

指定管理者総合評価表

評価対象年度	平成 30 年度
--------	----------

施設名称	伊那部宿旧井澤家住宅	所管課	生涯学習課
指定管理者名	伊那部宿を考える会	施設区分	社会教育施設
指定期間	H29.4.1 ~ R2.3.31	施設設置条例	伊那部宿旧井澤家住宅条例
実施事業概要	施設の管理運営		

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度(見込)
歳 入						
歳 出		1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
実 支 出 額		1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
指 定 管 理 者 収 支		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度(見込)
収入	指定管理料	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
	利用料等	258	187	273	277	247
	計(A)	1,958	1,887	1,973	1,977	1,947
支出	人件費	945	991	991	985	997
	事業費	345	450	403	402	392
	事務費	326	305	306	313	311
	計(B)	1,616	1,746	1,700	1,700	1,700
差引収支額(A)-(B)		342	141	273	277	247

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度(見込)
	利用者数	1,444	1,216	1,522	1,646	1,565
自主事業集客数						
(特記事項)						
季節に応じたイベントの開催により、利用者数は維持している。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>職員配置</b>	3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<b>&lt;評価の理由&gt;(指定管理者)</b>		
・施設及び周辺環境整備を適正に行った。		
<b>&lt;評価の理由&gt;(施設所管課)</b>		
・業務仕様書に沿った適切な施設管理が行われていた。		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
<b>危機管理</b>	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
<b>地域連携</b>	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b>		
・防犯、防災対策マニュアルを作成し職員に周知している。		
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b>		
・管理運営にあたり組織図が作成されており、各分野における事業を行っている。		
・季節等状況に応じたイベントを開催しPRすることにより利用の促進、周知を行っている。		

## 3 評価点の平均

指定管理者	所管課
3.8	4.0

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	平成 30 年度
--------	----------

施設名称	103長谷伝統文化等保存伝習施設	所管課	生涯学習課
指定管理者名	中尾区	施設区分	社会教育施設
指定期間	H28.1.1 ~ R7.12.31	施設設置条例	伊那市伝統文化等保存伝習施設条例
実施事業概要	施設の管理運営及び設備の維持管理		

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度(見込)
歳 入						
歳 出		170	170	170	170	170
実 支 出 額		170	170	170	170	170
指 定 管 理 者 収 支		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度(見込)
収入	指定管理料	170	170	170	170	170
	利用料等	12	7	6	6	22
	計(A)	182	177	176	176	192
支出	人件費	15	15	23	16	13
	事業費	163	159	149	157	172
	事務費	4	3	4	3	7
	計(B)	182	177	176	176	192
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度(見込)
	利用者数	1,543	1,553	1,860	986	1,212
自主事業集客数						
(特記事項)						
歌舞伎公演は再開され、前年度よりは増加したが、年間通しては減少傾向にある。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>職員配置</b>	3	3
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	3	3
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	3	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<b>&lt;評価の理由&gt;(指定管理者)</b>		
月2回、区民による定期清掃を行い、良質な利用環境を維持している。 施設管理等に関して発生した事案に対し、迅速に対応した。		
<b>&lt;評価の理由&gt;(施設所管課)</b>		
定期的な清掃実施により、常に清潔な環境が保たれている。 施設の消防設備機器点検の結果を受け、指示事項に対し迅速な対応がとられている。		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
<b>危機管理</b>	3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
<b>地域連携</b>	3	3
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b>		
区長を防犯・防災責任者に定め、施設の定期的な点検や巡視を実施し、防犯・防災に努めた。また、区役員の連絡網を整備し、緊急時の連絡体制に万全を期した。		
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b>		
施設の点検や巡視を定期的に行い、施設の防犯・防災に努めている。区民全体で施設環境整備に努め、施設利用者への利便性にも配慮している。		

## 3 評価点の平均

指定管理者	所管課
3.0	3.2

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	平成 30 年度
--------	----------

施設名称	104伊那市防災コミュニティセンター	所管課	文化交流課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	社会教育施設
指定期間	H30.4.1 ~ R4.3.31	施設設置条例	伊那市防災コミュニティセンター条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度(見込)
歳 入						
歳 出						3,260
実 支 出 額		0	0	0	0	3,260
指 定 管 理 者 収 支		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度(見込)
収入	指定管理料					3,260
	利用料等					1,971
	計(A)	0	0	0	0	5,231
支出	人件費					674
	事業費					882
	事務費					3,675
	計(B)	0	0	0	0	5,231
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度(見込)
	利用者数					
自主事業集客数 (特記事項)						0

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>職員配置</b>	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者) よくできていると思います。		
<評価の理由>(施設所管課) 突発的な事案などについて、常に報告・相談があり適正な管理に努めている。		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
<b>危機管理</b>	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
<b>地域連携</b>	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b>		
施設も新しく、利用者に対しての施設利用の為の設備等も充実していると思います。又、利用者からの施設利用の要望に対しても十分に対応できていると思います。		
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b>		
利用者からの相談などについて、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

## 3 評価点の平均

指定管理者	所管課
4.0	4.0

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。