

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	49
施設名称	とれたて市場	所管課	農政課
指定管理者名	上伊那農業協同組合	施設区分	公園施設
指定期間	R2.4.1 ~ R7.3.31	施設設置条例	伊那市農業公園条例
実施事業概要	施設の管理運営及び設備の維持管理		

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入					
歳 出					
実 支 出 額	0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入					
指定管理料					
利用料等	161,954	159,835	97,603	101,411	127,642
計(A)	161,954	159,835	97,603	101,411	127,642
支出					
人件費	19,487	23,300	20,082	24,218	22,531
事業費	129,455	127,458	76,015	79,420	98,303
事務費	19,125	19,125	14,730	16,132	21,388
計(B)	168,067	169,883	110,827	119,770	142,222
差引収支額(A)-(B)	-6,113	-10,048	-13,224	-18,359	-14,580

【管理運営実績】

	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
施設利用状況	利用者数	97,184	91,037	60,807	60,113	79,947
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>職員配置</b>	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	3	3
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
<評価の理由>(施設所管課)		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>		3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
<b>危機管理</b>		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
<b>地域連携</b>		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b>			
生産者組織する利用組合と連携し、観光のお客様に、季節に合った農産物の提供を行った。 みはらしファームの各イベントに協力し、朝市等のイベントを実施した。			
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b>			
観光客に向けた旬の農産物の提供に努めた。 みはらしファームの年間イベントに協力し、誘客に努めた。			

## 3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3.7	
所管 課	3.7	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	50
施設名称	ファームレストラン トマトの木	所管課	農政課
指定管理者名	上伊那農業協同組合	施設区分	公園施設
指定期間	R2.4.1 ~ R7.3.31	施設設置条例	伊那市農業公園条例
実施事業概要	施設の管理運営及び設備の維持管理		

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等	111,400	105,114	27,407	34,485	46,108
	計(A)	111,400	105,114	27,407	34,485	46,108
支出	人件費	43,402	42,666	39,352	28,922	28,637
	事業費	85,139	79,890	34,448	35,557	40,770
	事務費	4,559	3,553	224	2,339	2,101
	計(B)	133,100	126,109	74,024	66,818	71,508
差引収支額(A)-(B)		-21,700	-20,995	-46,617	-32,333	-25,400

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	76,163	72,185	19,087	23,325	24,224
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>職員配置</b>	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	3	3
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<b>&lt;評価の理由&gt;(指定管理者)</b>		
お客様を大切に、心をこめた最高のサービスの提供に努めた。		
<b>&lt;評価の理由&gt;(施設所管課)</b>		
業務仕様書に沿った適切な施設管理が行われていた。		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
<b>危機管理</b>	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
<b>地域連携</b>	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b>		
季節ごとのメニューの充実・プランのPR重点実施 アンケートや意見、希望等をスタッフで共有し、随時対応酌を検討してお客様満足度向上を図った。		
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b>		
みはらしファームの年間イベントに協力し、誘客に努めた。		

## 3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3.8	
所管 課	3.8	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	51
施設名称	そばの家 名人亭	所管課	農政課
指定管理者名	上伊那農業協同組合	施設区分	公園施設
指定期間	R2.4.1 ~ R7.3.31	施設設置条例	伊那市農業公園条例
実施事業概要	施設の管理運営及び設備の維持管理		

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等	34,529	35,242	16,902	24,323	33,281
	計(A)	34,529	35,242	16,902	24,323	33,281
支出	人件費	18,177	20,415	13,129	14,457	15,810
	事業費	19,198	18,300	12,352	12,614	16,475
	事務費	619	517	9	629	795
	計(B)	37,994	39,232	25,490	27,700	33,080
差引収支額(A)-(B)		-3,465	-3,990	-8,588	-3,377	201

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	26,309	27,075	17,606	18,225	24,942
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>職員配置</b>	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<b>&lt;評価の理由&gt;(指定管理者)</b>		
適正な人員配置により、施設管理運営を行った。		
<b>&lt;評価の理由&gt;(施設所管課)</b>		
業務仕様書に沿った適切な施設管理が行われていた。		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
<b>危機管理</b>		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
<b>地域連携</b>		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b>			
そば打ち名人の会と連携し、そばの提供に努めた。			
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b>			
新そばのキャンペーンを行った。 みはらしファームの年間イベントに協力し、誘客に努めた。			

## 3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	52
施設名称	みはらしファームバーベキューガーデン	所管課	農政課
指定管理者名	上伊那農業協同組合	施設区分	公園施設
指定期間	R2.4.1 ~ R7.3.31	施設設置条例	伊那市農業公園条例
実施事業概要	施設の管理運営及び設備の維持管理		

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等	8,747	9,819	5,371	4,724	6,504
	計(A)	8,747	9,819	5,371	4,724	6,504
支出	人件費					
	事業費					
	事務費					
	計(B)	0	0	0	0	0
差引収支額(A)-(B)		8,747	9,819	5,371	4,724	6,504

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	5,446	4,761	2,321	2,383	3,196
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>職員配置</b>	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
適切な人員配置で運営を行った。		
<評価の理由>(施設所管課)		
業務仕様書に沿った適切な施設管理が行われていた。		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
<b>危機管理</b>	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
<b>地域連携</b>	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b>		
適切な人員配置で運営を行った。		
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b>		
みはらしファームの年間イベントに協力し、誘客に努めた。		

## 3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	53
施設名称	手づくりパン工房 麦の家	所管課	農政課
指定管理者名	伊那市手づくりパン同好会	施設区分	公園施設
指定期間	R2.4.1 ~ R7.3.31	施設設置条例	伊那市農業公園条例
実施事業概要	施設の管理運営及び設備の維持管理		

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等	10,069	10,224	12,056	12,020	13,839
	計(A)	10,069	10,224	12,056	12,020	13,839
支出	人件費	840	840	1,200	1,200	1,888
	事業費	7,059	7,244	7,464	7,973	8,723
	事務費	135	197	308	260	440
	計(B)	8,034	8,281	8,972	9,433	11,051
差引収支額(A)-(B)		2,035	1,943	3,084	2,587	2,788

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	5,457	7,531	8,305	11,610	14,352
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>職員配置</b>	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	3	3
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
<評価の理由>(施設所管課)		
締切りに間に合わないことがある。		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
<b>危機管理</b>		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
<b>地域連携</b>		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b>			
お客様との積極の中で、積極的に会話し、関わりをもち、要望を聞きながら対応した。			
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b>			

## 3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3.8	
所管 課	3.8	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	54
施設名称	交流促進施設やってみらっし	所管課	農政課
指定管理者名	はびろ農業公園管理組合	施設区分	公園施設
指定期間	H31.4.1 ~ R6.3.31	施設設置条例	伊那市農業公園条例
実施事業概要	施設の管理運営及び設備の維持管理		

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額	0	0	0	0	0	
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
収入	指定管理料	3,698	3,712	3,105	3,012	3,300
	利用料等		5,444	3,681	3,760	5,212
	計(A)	3,698	9,156	6,786	6,772	8,512
支出	人件費					
	事業費	3,698	9,156	6,786	6,772	8,512
	事務費					
計(B)	3,698	9,156	6,786	6,772	8,512	
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数		13,154	13,096	5,691	7,069
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>職員配置</b>	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<b>&lt;評価の理由&gt;(指定管理者)</b>		
・経理及び施設管理においては常に管理し適切に対応している。		
<b>&lt;評価の理由&gt;(施設所管課)</b>		
業務仕様書に沿った適切な施設管理が行われていた。		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
<b>危機管理</b>		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
<b>地域連携</b>		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者に適切な接客態度で対応し、年齢にあった体験メニューの考案で高評価を得ている。</li> <li>・常に安全を確保し、定期的な訓練も行って対応している。</li> </ul>			
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b>			

## 3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	55
施設名称	ドッグラン	所管課	農政課
指定管理者名	はびろ農業公園管理組合	施設区分	公園施設
指定期間	H31.4.1 ~ R6.3.31	施設設置条例	伊那市農業公園条例
実施事業概要	施設の管理運営及び設備の維持管理		

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等					
	計(A)	0	0	0	0	0
支出	人件費					
	事業費					
	事務費					
	計(B)	0	0	0	0	0
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

やってみらっしに含む

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数			1,802	2,342	1,762
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
<b>職員配置</b>	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<b>&lt;評価の理由&gt;(指定管理者)</b>		
・事務所職員全員が受付業務に対応できる体制を作っている。		
<b>&lt;評価の理由&gt;(施設所管課)</b>		
業務仕様書に沿った適切な施設管理が行われた。		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
<b>危機管理</b>		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
<b>地域連携</b>		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の意見要望を取り入れ改善している。</li> <li>・初めて利用するお客様にはマナールールを読んでいただき了承した上で利用いただいている。</li> </ul>			
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b>			
使用者に楽しんでもらっている。			

## 3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	56
施設名称	水車小屋	所管課	農政課
指定管理者名	はびろ農業公園管理組合	施設区分	公園施設
指定期間	R3.2.1 ~ R6.3.31	施設設置条例	伊那市農業公園条例
実施事業概要	施設の管理運営及び設備の維持管理		

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等					
	計(A)	0	0	0	0	0
支出	人件費					
	事業費					
	事務費					
	計(B)	0	0	0	0	0
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

やってみらっしに含む

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数				27	54
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
<b>職員配置</b>	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
<b>経理の方法、管理運営の安定性</b>	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
<b>施設管理</b>	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<p>&lt;評価の理由&gt;(指定管理者)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務所職員全員が受付業務及び施設管理業務に対応できる体制を作っている。</li> <li>・機械が故障することが何度か起きたので、修理方法とメンテナンスの方法を確認し職員全員が対応でき</li> </ul>		
<p>&lt;評価の理由&gt;(施設所管課)</p> <p>業務仕様書に沿った適切な施設管理が行われた。</p>		

## 2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
<b>利用者サービス、事業内容</b>	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
<b>危機管理</b>	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
<b>地域連携</b>	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<b>&lt;評価の理由&gt; (指定管理者)</b> ・利用者が一人でも操作できるよう機械の説明と操作手順マニュアルを作成し問題なく利用いただいている。 ・地元の方に多く利用いただいている。		
<b>&lt;評価の理由&gt; (施設所管課)</b> わかりやすいマニュアルで、操作できるようになっている。		

## 3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。