

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	130
施設名称	伊那スタジアム	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		4,211	4,202	4,241	3,936	3,742
実 支 出 額		4,211	4,202	4,241	3,936	3,742
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	4,211	4,202	4,241	3,936	3,742
	利用料等	1,180	1,221	907	1,163	1,588
	計(A)	5,391	5,423	5,148	5,099	5,330
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	5,391	5,423	5,148	5,099	5,330
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	5,391	5,423	5,148	5,099	5,330
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	12,188	13,512	4,605	8,556	10,343
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	131
施設名称	伊那市営野球場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	8,811	9,104	9,150	10,302	10,932	
実 支 出 額	8,811	9,104	9,150	10,302	10,932	
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
収入	指定管理料	8,811	9,104	9,150	10,301	10,932
	利用料等	638	619	192	698	788
	計(A)	9,449	9,723	9,342	10,999	11,720
支出	人件費	4,388	4,593	4,694	5,400	5,117
	事業費	5,061	5,130	4,648	5,599	6,603
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	9,449	9,723	9,342	10,999	11,720
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	6,781	5,922	1,610	4,100	6,993
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	132
施設名称	富士塚スポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		3,752	4,100	3,900	4,124	4,710
実 支 出 額		3,752	4,100	3,900	4,124	4,710
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	3,752	4,100	3,900	4,124	4,710
	利用料等	1,053	947	627	894	789
	計(A)	4,805	5,047	4,527	5,018	5,499
支出	人件費	1,606	1,542	1,721	1,604	1,888
	事業費	3,199	3,505	2,806	3,414	3,611
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	4,805	5,047	4,527	5,018	5,499
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数		9,710	9,838	3,918	7,247
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	133
施設名称	美すずスポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		2,250	2,150	2,041	2,426	2,262
実 支 出 額		2,250	2,150	2,041	2,426	2,262
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	2,250	2,150	2,041	2,426	2,262
	利用料等	354	446	234	338	361
	計(A)	2,604	2,596	2,275	2,764	2,623
支出	人件費	1,557	1,520	1,479	1,810	1,715
	事業費	1,047	1,076	796	954	908
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	2,604	2,596	2,275	2,764	2,623
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	4,590	4,662	2,922	3,297	3,902
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	134
施設名称	伊那西運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	494	573	165	498	340	
実 支 出 額	494	573	165	498	340	
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
収入	指定管理料	494	573	165	498	340
	利用料等	182	153	39	48	103
	計(A)	676	726	204	546	443
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	676	726	204	546	443
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	676	726	204	546	443
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	2,997	2,170	684	1,027	903
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		3	3
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3	
所管課	3.3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	135
施設名称	陸上競技場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		6,535	6,301	6,548	8,318	6,544
実 支 出 額		6,535	6,301	6,548	8,318	6,544
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	6,535	6,301	6,548	8,318	6,544
	利用料等	2,238	2,448	1,749	1,530	2,307
	計(A)	8,773	8,749	8,297	9,848	8,851
支出	人件費	1,607	1,518	1,769	2,769	1,940
	事業費	7,166	7,231	6,528	7,079	6,911
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	8,773	8,749	8,297	9,848	8,851
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	35,500	35,899	21,645	16,158	30,957
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。R3は改修工事期間閉鎖						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	136
施設名称	富県新山総合グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	新山総合グラウンド管理委員会	施設区分	体育施設
指定期間	H26.4.1 ~ R6.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		0	0	0	0	0
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	0	0	0	0	0
	利用料等	0	0	0	0	0
	計(A)	0	0	0	0	0
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	0	0	0	0	0
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	0	0	0	0	0
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	80	80	0	0	0
自主事業集客数	0	0	0	0	0	
(特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
定期的にグラウンドの草刈、除草剤散布等を行い、適切な管理に努めている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の適正な維持管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		3	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		3	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		3	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
地区住民への利用を呼びかけ、利用者の確保に努め、適切な運営を行っている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
施設の適正な運営に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3.2	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	137
施設名称	美篤六道原運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	六道原運動場管理委員会	施設区分	体育施設
指定期間	H26.4.1 ~ R6.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		0	0	0	0	0
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	0	0	0	0	0
	利用料等	1,112	1,247	1,232	1,778	622
	計(A)	1,112	1,247	1,232	1,778	622
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	88	213	120	1,369	228
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	88	213	120	1,369	228
差引収支額(A)-(B)		1,024	1,034	1,112	409	394

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	2,850	2,790	1,665	2,850	2,930
	自主事業集客数	0	0	0	0	
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者) 施設の適正な維持管理に努めている。		
<評価の理由>(施設所管課) 施設の適正な維持管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者) 施設の適正な運営に努めている。		
<評価の理由> (施設所管課) 施設の適正な運営に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所 管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	138
施設名称	手良総合グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	手良総合グラウンド管理委員会	施設区分	体育施設
指定期間	H26.4.1 ~ R6.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		0	0	0	0	0
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	0	0	0	0	0
	利用料等	188	170	562	184	327
	計(A)	188	170	562	184	327
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	142	151	532	129	179
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	142	151	532	129	179
差引収支額(A)-(B)		46	19	30	55	148

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	8,500	8,600	2,500	3,000	6,610
自主事業集客数	0	0	0	0	0	
(特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
定期的にグラウンドの草刈、除草剤散布等を行い、適切な管理に努めている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の適正な維持管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
地区住民への利用を呼びかけ、利用者の確保に努め、適切な運営を行っている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
施設の適正な運営に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	139
施設名称	東春近総合グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	東春近総合グラウンド管理委員会	施設区分	体育施設
指定期間	H26.4.1 ~ R6.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入	0	0	0	0	0
歳 出	0	0	0	0	0
実 支 出 額	0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入					
指定管理料	0	0	0	0	0
利用料等	945	905	827	981	1,076
計(A)	945	905	827	981	1,076
支出					
人件費	0	0	0	0	0
事業費	301	323	118	179	168
事務費	201	217	185	184	186
計(B)	502	540	303	363	354
差引収支額(A)-(B)	443	365	524	618	722

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	1,600	1,790	870	1,190	1,060
	自主事業集客数	0	0	0	0	0
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の適正な維持管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容 <ul style="list-style-type: none"> ・サービス向上のための取り組みは適切か ・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか ・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か ・利用者とのトラブルは発生していないか ・利用促進の取り組みは適切か ・利用者の平等な利用の確保がされているか ・使用許可や減免等の手続きが適切か ・事業内容等に偏りはないか ・自主事業の内容は適正か 	4	4
危機管理 <ul style="list-style-type: none"> ・危機管理マニュアルなどが整備されているか ・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか ・安全管理・安全対策は適切か ・防犯・防災の対策、体制は適切か ・事故発生時や非常時の対応は適切か ・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか ・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか 	4	4
地域連携 <ul style="list-style-type: none"> ・地域の声を聞く体制は適切か ・地域に貢献できる運営がされたか ・他施設との連携が行われたか ・地域雇用への配慮が行われたか 	4	4
<評価の理由> (指定管理者) 利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課) 施設の適正な運営に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理 者	4	
所 管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	140
施設名称	西春近細ヶ谷総合グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	細ヶ谷総合グラウンド管理委員会	施設区分	体育施設
指定期間	H26.4.1 ~ R6.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入	0	0	0	0	0
歳 出	0	0	0	0	0
実 支 出 額	0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入					
指定管理料	0	0	0	0	0
利用料等	1,839	1,074	732	1,086	882
計(A)	1,839	1,074	732	1,086	882
支出					
人件費	0	0	0	0	0
事業費	1,560	755	385	700	500
事務費	66	79	67	97	89
計(B)	1,626	834	452	797	589
差引収支額(A)-(B)	213	240	280	289	293

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	683	560	368	180	400
自主事業集客数 (特記事項)	0	0	0	0	0	

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の適正な維持管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
地域の利用者が多いため、利用上の問題が起こらないように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
施設の適正な運営に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	141
施設名称	たかずや運動公園	所管課	スポーツ課
指定管理者名	たかずや運動公園管理委員会	施設区分	体育施設
指定期間	H26.4.1 ~ R6.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入	0	0	0	0	0
歳 出	0	0	0	0	0
実 支 出 額	0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	0	0	0	0
	利用料等	97	68	60	77
	計(A)	97	68	60	77
支出	人件費	0	0	0	0
	事業費	80	58	35	33
	事務費	0	0	0	0
	計(B)	80	58	35	33
差引収支額(A)-(B)	17	10	25	44	33

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数		87	108	66	47
自主事業集客数						
(特記事項)						
利用者数は、団体による利用件数を記載						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
定期的にグラウンドの草刈、除草剤散布等を行い、適切な管理に努めている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の適正な維持管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容 <ul style="list-style-type: none"> ・サービス向上のための取り組みは適切か ・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか ・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か ・利用者とのトラブルは発生していないか ・利用促進の取り組みは適切か ・利用者の平等な利用の確保がされているか ・使用許可や減免等の手続きが適切か ・事業内容等に偏りはないか ・自主事業の内容は適正か 	4	4
危機管理 <ul style="list-style-type: none"> ・危機管理マニュアルなどが整備されているか ・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか ・安全管理・安全対策は適切か ・防犯・防災の対策、体制は適切か ・事故発生時や非常時の対応は適切か ・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか ・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか 	4	4
地域連携 <ul style="list-style-type: none"> ・地域の声を聞く体制は適切か ・地域に貢献できる運営がされたか ・他施設との連携が行われたか ・地域雇用への配慮が行われたか 	4	4
<評価の理由> (指定管理者) 地区住民への利用を呼びかけ、利用者の確保に努め、適切な運営を行っている。		
<評価の理由> (施設所管課) 施設の適正な運営に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理 者	4	
所 管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	142
施設名称	高遠スポーツ公園総合運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	1,521	1,799	1,622	13,452	1,754	
実 支 出 額	1,521	1,799	1,622	13,452	1,754	
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
収入	指定管理料	1,521	1,799	1,622	13,452	1,754
	利用料等	243	227	184	191	312
	計(A)	1,764	2,026	1,806	13,643	2,066
支出	人件費	0	0	0	10,877	0
	事業費	1,764	2,026	1,806	2,766	2,066
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,764	2,026	1,806	13,643	2,066
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	6,692	6,499	3,210	2,881	3,638
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	143
施設名称	高遠スポーツ公園河川グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		1,521	1,799	1,622	11,944	12,686
実 支 出 額		1,521	1,799	1,622	11,944	12,686
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	1,521	1,799	1,622	11,944	12,686
	利用料等	243	227	184	0	120
	計(A)	1,764	2,026	1,806	11,944	12,806
支出	人件費	0	0	0	10,877	10,767
	事業費	1,764	2,026	1,806	1,067	2,039
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,764	2,026	1,806	11,944	12,806
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	6,692	6,499	1,629	2,095	2,285
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	144・161
施設名称	長藤運動場・高遠町屋内運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		172	160	208	227	84
実 支 出 額		172	160	208	227	84
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	172	160	208	227	84
	利用料等	92	55	58	48	52
	計(A)	264	215	266	275	136
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	264	215	266	275	136
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	264	215	266	275	136
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	2,406	1,936	1,192	994	2,642
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	145
施設名称	三義運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	山室区	施設区分	体育施設
指定期間	H28.1.1 ~ R7.12.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度
歳 入						
歳 出		76	76	76	76	76
実 支 出 額		76	76	76	76	76
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度
収入	指定管理料	76	76	76	76	76
	利用料等	12	38	0	1	
	計(A)	88	114	76	77	76
支出	人件費	5	5	2	3	3
	事業費	67	94	44	42	
	事務費	16	15	30	32	
	計(B)	88	114	76	77	3
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	73

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度
	利用者数		625	318	291	38
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	3
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	3
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実にされたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由> (指定管理者)		
<評価の理由> (施設所管課)		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	2
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
<評価の理由> (施設所管課)		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3	
所 管 課	3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	146
--------	---------	----	-----

施設名称	藤沢運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	藤沢区長会	施設区分	体育施設
指定期間	R5.4.1 ~ R8.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度
歳 入						
歳 出		409	409	409	409	409
実 支 出 額		409	409	409	409	409
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度
収入	指定管理料	409	409	410	409	409
	利用料等	16	21	20	49	0
	計(A)	425	430	430	458	409
支出	人件費					
	事業費	425	430	430	305	360
	事務費					49
	計(B)	425	430	430	310	409
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	148	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度
	利用者数		2,733	1,933	674	360
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	3
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	3
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
<評価の理由>(施設所管課)		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	2
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
<評価の理由> (施設所管課)		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	3	
所管課	3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	147
施設名称	河南運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	110	120	69	38	57	
実 支 出 額	110	120	69	38	57	
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
収入	指定管理料	110	120	69	38	57
	利用料等	7	0	1	0	1
	計(A)	117	120	70	38	58
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	117	120	70	38	58
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	117	120	70	38	58
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	252	460	7	0	350
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	3
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	3	
所管課	3.3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	148
施設名称	伊那里グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入	0	0	0	0	0
歳 出	19	20	19	19	18
実 支 出 額	19	20	19	19	18
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	19	20	19	19
	利用料等	0	0	0	0
	計(A)	19	20	19	19
支出	人件費	0	0	0	0
	事業費	19	20	19	19
	事務費	0	0	0	0
	計(B)	19	20	19	19
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	0	0	0	0	0
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	3
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3	
所 管 課	3.3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	149
施設名称	長谷総合グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		968	1,013	893	917	760
実 支 出 額		968	1,013	893	917	760
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	968	1,013	893	917	760
	利用料等	62	45	33	43	63
	計(A)	1,030	1,058	926	960	823
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	1,030	1,058	926	960	823
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,030	1,058	926	960	823
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数		617	658	539	650
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	150・151
施設名称	センターテニスコート・第2庭球場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	4,572	5,182	8,122	8,258	7,114	
実 支 出 額	4,572	5,182	8,122	8,258	7,114	
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
収入	指定管理料	4,572	5,182	8,122	8,258	7,114
	利用料等	7,961	7,697	5,531	5,819	7,188
	計(A)	12,533	12,879	13,653	14,077	14,302
支出	人件費	8,300	8,275	9,864	9,551	9,702
	事業費	4,233	4,604	3,789	4,526	4,600
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	12,533	12,879	13,653	14,077	14,302
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	42,113	39,809	24,863	28,817	34,436
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2,R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	152・155
施設名称	サンビレッジ庭球場・サンビレッジ体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		5,795	5,956	6,077	5,928	6,737
実 支 出 額		5,795	5,956	6,077	5,928	6,737
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	5,795	5,956	6,077	5,928	6,737
	利用料等	3,788	3,780	3,199	3,409	3,460
	計(A)	9,583	9,736	9,276	9,337	10,197
支出	人件費	5,325	5,390	5,328	5,220	5,567
	事業費	4,258	4,346	3,948	4,117	4,630
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	9,583	9,736	9,276	9,337	10,197
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	23,979	24,734	19,863	22,522	21,988
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	153
施設名称	花の丘マレットゴルフ場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	2	7	63	121	163	
実 支 出 額	2	7	63	121	163	
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
収入	指定管理料	2	7	63	121	163
	利用料等	240	257	172	168	115
	計(A)	242	264	235	289	278
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	242	264	235	289	278
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	242	264	235	289	278
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	1,490	1,619	1,538		
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	154
施設名称	伊那市民体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		7,838	7,554	6,542	0	0
実 支 出 額		7,838	7,554	6,542	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	7,838	7,554	6,542	0	0
	利用料等	10,302	10,535	8,632	35,142	22,054
	計(A)	18,140	18,089	15,174	35,142	22,054
支出	人件費	3,604	3,634	3,444	3,272	4,565
	事業費	14,536	14,455	11,730	17,710	14,799
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	18,140	18,089	15,174	20,982	19,364
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	14,160	2,690

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	109,169	114,682	65,340	39,175	63,348
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						
※R3.4月～R4.9月ワクチン接種会場で使用						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	156
施設名称	高遠スポーツ公園文化体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入	0	0	0	0	0
歳 出	2,116	3,244	2,680	2,656	2,734
実 支 出 額	2,116	3,244	2,680	2,656	2,734
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入					
指定管理料	2,116	3,244	2,680	2,656	2,734
利用料等	1,421	1,432	1,314	1,423	1,853
計(A)	3,537	4,676	3,994	4,079	4,587
支出					
人件費	0	0	0	0	0
事業費	3,537	4,676	4,021	4,079	4,587
事務費	0	0	0	0	0
計(B)	3,537	4,676	4,021	4,079	4,587
差引収支額(A)-(B)	0	0	-27	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	22,761	22,280	19,029	17,652	21,509
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	158
施設名称	伊那市武道館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		4,028	4,026	4,944	4,219	2,530
実 支 出 額		4,028	4,026	4,944	4,219	2,530
指 定 管 理 者 収 支		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
収入	指定管理料	4,028	4,026	4,944	4,219	2,530
	利用料等	2,213	2,180	1,437	1,804	2,011
	計(A)	6,241	6,206	6,381	6,023	4,541
支出	人件費	3,518	3,499	3,931	3,051	1,635
	事業費	2,723	2,707	2,450	2,972	2,906
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	6,241	6,206	6,381	6,023	4,541
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	20,508	21,845	13,543	14,187	19,281
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	160
施設名称	伊那公園屋内運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	786	754	326	368	558	
実 支 出 額	786	754	326	368	558	
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
収入	指定管理料	786	754	326	368	558
	利用料等	686	731	707	796	915
	計(A)	1,472	1,485	1,033	1,164	1,473
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	1,472	1,485	1,033	1,164	1,473
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,472	1,485	1,033	1,164	1,473
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数	4,677	4,484	3,814	3,683	4,556
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	162
施設名称	ほりでいドーム	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	1,300	1,125	1,479	1,390	1,063	
実 支 出 額	1,300	1,125	1,479	1,390	1,063	
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
収入	指定管理料	1,300	1,125	1,479	1,390	1,063
	利用料等	1,635	1,464	1,437	1,479	1,758
	計(A)	2,935	2,589	2,916	2,869	2,821
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	2,935	2,589	2,916	2,869	2,821
	事務費	0	0	0	0	0
計(B)	2,935	2,589	2,916	2,869	2,821	
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数		9,287	8,953	8,113	7,666
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所 管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 4 年度	番号	163
施設名称	東原スポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	956	730	906	1,256	1,002	
実 支 出 額	956	730	906	1,256	1,002	
指 定 管 理 者 収 支	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)	
収入	指定管理料	956	730	906	1,256	1,002
	利用料等	123	123	111	124	215
	計(A)	1,079	853	1,017	1,380	1,217
支出	人件費	817	567	735	1,052	875
	事業費	262	286	282	328	342
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,079	853	1,017	1,380	1,217
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(見込み)
	利用者数		1,387	1,181	1,083	793
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。