

議事録兼報告書

会議名称	第2回伊那市行政改革審議会
日時	平成24年10月11日(木) 13:30~15:00
場所	庁議室
欠席者	大井美知男委員、矢沢淳彦委員、織井秀夫委員
議題	平成24年度伊那市事務事業外部評価報告書(案)について
議事内容	
<p>1 開会(行政改革推進室長)</p> <p>2 あいさつ(会長) A、B2つのグループに分かれて評価をしていただいた。本日は、他のグループが評価した事業についても御意見をいただき、最後のまとめをしていきたい。</p> <p>3 協議事項</p> <p>(1) 平成24年度伊那市事務事業外部評価報告書(案)について —平成24年度伊那市事務事業外部評価報告書(案)(以下「報告書(案)という。」に基づいて事務局より説明— 《事務事業について》</p> <p>【女性プラザ伊那】 →◎<u>報告書(案)のとおり</u>でよい。</p> <p>【勤労青少年ホーム管理】 →◎<u>報告書(案)のとおり</u>でよい。</p> <p>【老人憩の家管理】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・P6の主な意見にある「段階的に廃止していく」とはどのようなイメージか。(委員) ・老人憩の家の類似施設として「いきいき交流施設」が設置されている。今後、「いきいき交流施設」を設置した地区は、「老人憩の家」を廃止していく。また、設置の予定がない地区については、当面、「老人憩の家」を活用し、将来、「いきいき交流施設」が設置された場合には廃止していく。(事務局) ・段階的に廃止していくことは妥当である。「西部荘」などは利用率が高いので、そういった施設は廃止の順番が後でもよいと思う。いずれにしても、一律に考えるのではなく、個別の状況により判断をしていただきたい。(委員) <p>→◎<u>報告書(案)のとおり</u>でよい。</p> <p>【林業総合センター管理】 →◎<u>報告書(案)のとおり</u>でよい。</p>	

【交通安全協会】

・問題のある組織である。免許の更新時に、会費が当然のように徴収されている現状がある。一般の方は、義務だと認識している人が多い。しかし、実際は、会費の納入の有無に関わらず、免許更新の通知は届くことになっているようである。また、免許更新時以外にも地区で会費を徴収する場合もあるため、二重に徴収されているケースも見られる。ちなみに東京都などは、免許の更新時に会費を徴収していないようである。組織のあり方とすれば、高遠地区の交通安全協会も含めて組織を統一していく必要があると思う。(会長)

→◎報告書(案)のとおりでよい。

【農業公園運営(各種イベント企画・実施)】

・木曾馬牧場が廃止され、集客の目玉が求められている。いちご狩り等もある程度集客があるが、現状において、市が手を引くと現場は困ってしまうだろう。今後は、イベントの企画に力をいれるべきだと思う。Aグループでは、内容の見直しを図り、さらに努力してってもらいたいという評価をしている。(副会長)

→◎報告書(案)のとおりでよい。

【市営住宅管理】

・この件については、管理委託という方向で既に市議会にも説明がされている。Bグループの評価は上記の内容と整合する判断をしている。(会長)

→◎報告書(案)のとおりでよい。

【空き店舗対策】

・Aグループでは、当面の対応として「拡大・充実」と評価している。これは、実際に「伊那まちの再生やるじゃん会」などの動きあることや、今年度で県の補助金(中心市街地再生支援事業)が終了するため、もう1～2年様子を見て判断してはどうか、といったことから評価したものである。ただし、将来を見越して考えると若干疑問符がついてしまう。委員各位の御意見をいただきたい。(副会長)

・県の補助金が今年度で終了する。当面の問題としては妥当である。(委員)

・道路整備が進み、ナイスロード沿いや福島地区に大型店舗が進出するなど、ここ1～2年で地域事情の変化が見込まれる。また、市としては、再開発ビルを整備するなど、中心市街地の活性化を施策として進めてきた経過もある。そういったこともあり、ここ1～2年は支援を行い、その後は自由経済の中で自助努力をしていただくということが妥当であると考えられる。「拡大・充実」という表現には少し違和感がある。(委員)

・市、商工会議所、事業主等さまざまな主体がある中で、市がこの事業を「拡大・充実」してまで実施していく段階ではないように感じる。過去にも行政が何度も支援をしてきている。今後は、事業主やそれに関係する組合、又は、地区の努力によって推進していくべきだと思う。評価結果としては、「事業主体の見直し」ということでどうか。(委員)

・市街地は、時代とともに移動していくものだと思う。現在は、統計上にあるとおり、伊那市駅及び伊那北駅周辺等にも空き店舗が目立ち、反対に近年はナイスロード沿いに商業エリアが移動するなどいわゆるドーナツ化現象が起きている。このことは地価の動向を見ても明らかである。ここ1～2年、市が支援をしていくこともよいと思うが、基本的には地

- 元の意欲の問題であろう。従って、「拡大・充実」という評価結果には疑問がある。(会長)
- ・委員各位の意見を聞く中では、「事業内容の見直し」という方向のように思われるがいかがか。(会長)
 - ・市長も意欲のある所へ支援をしていくという考え方である。意欲がわいてくるような支援が行政としては必要だと思う。(副会長)
 - ・主な意見と評価結果の表現に若干齟齬があるように感じる。そのため、「事業内容の見直し」としてもよいと思う。(委員)
 - ・評価結果を「拡大・充実」から「事業内容の見直し」としてよいか。(会長)
- ◎委員了承。評価結果を「事業内容の見直し」とする。

【空き家対策】

→◎報告書(案)のとおりでよい。

【市民サービスコーナー】

- ・市民サービスコーナーの職員体制について確認したい。(会長)
 - ・臨時職員3名のうち、ローテーションにより常時2名が勤務している。(事務局)
- ◎報告書(案)のとおりでよい。

【個人住民税申告相談】

- ・会場の多目的ホールは、広さの割に実際に使用している場所は少ない。申告相談自体は、今までどおり継続でよいと思うが、会場については一考を要する。また、税法については毎年のように見直しがあり、理解するのは大変である。税務課に勤務する職員は、ある程度の期間従事しないと専門的な知識が身に付かない。その点については、人事異動の面で配慮が必要であり、意見として補足した方がよいと思うがいかがか。(会長)
- ◎委員了承。税務課の人事異動のサイクルについて、一定の配慮が必要との意見を補足する。
- ◎評価結果については、報告書(案)のとおりでよい。

【日本一の桜の里づくり事業】

- ・建設課ではなく観光協会で力を入れていくべき事業ではないか。ただし、事業が始まったばかりなので、市としての支援は必要である。(副会長)
 - ・観光との連携による取り組みが必要である。建設課としては、今のところ桜守の育成に力を入れている状況である。(会長)
 - ・行政評価調書の「過去3年間の決算状況推移」の事業費が、5～6百万円くらいかかっている。事業内容からすると金額が大きいように感じる。内訳を確認したい。(委員)
 - ・主に伊那市振興公社への委託料である。この中には、桜守育成の講師の人件費や桜の維持管理に関する費用も含まれている。「過去3年間の決算状況推移」の中にある人件費については、市職員の人件費を表示している。(事務局)
- ◎報告書(案)のとおりでよい。

《総括的な意見について》

【事務事業について】

- ・対象事業の選定経過について確認したい。(委員)
- ・市が実施する全ての事務事業の中から、市職員で構成する行政評価庁内推進委員会で対象事業として適切と考えられる事業を選定し、その結果を事務局でまとめたものを外部評価の対象として御提案している。(事務局)
- ・対象事業を12事業に厳選したため、十分な検討及び評価が出来て良かった。
来年度以降も、内部評価により課題が見つかった事業、外部の意見を聞く必要がある事業などを選定してもらいたい。(委員)

【外部評価の方法について】

- ・現地確認を実施したことは、立地や施設等の状況確認が出来て良かった。職員に評価結果を解説する方法と時期は、見直す必要がある。(委員)
- ・出来る限り、資料には条例を添付した方がよい。(委員)
- ・アンケート等で、利用者の意見も聞き取る中で、評価をした方がよい。(副会長)
- ・アンケート等の実施については、対象事業が決定してからでは日程的に厳しい。イベント等の後には、アンケートを行うことを習慣づけるべきだ。(会長)
- ・アンケート等の実施については、御指摘のとおりである。来年度に向けて検討したい。
(事務局)
- ・女性プラザ、勤労青少年ホームの利用者に対して、今回の評価結果をどのように伝えていくのか確認したい。単に「廃止」ということではなく、利用者にとってよい方向に向うというような意味の説明はされるのか。(委員)
- ・担当課から利用者に対して、方向づけや終期等について丁寧に説明する必要があると考えている。また、利用者だけでなく、広く市民に対しても説明していく必要があると考えている。(事務局)

【行政評価調書について】

- ・事業に対する担当課の評価(方向性)を記載した方がよい。(委員)
- ・文字の大きさを工夫するなど、もう少し見やすくした方がよい。(委員)
- ・行政評価調書を両面にしたり、用紙のサイズを大きくするなど、来年度に向けて検討したい。
(事務局)

【チェックシートについて】

- ・段階ごとに記述するのではなく、全体として1箇所にとまとめた点が良かった。(委員)
- ・評価に迷う部分もあり、難しい場面もあった。(副会長)

(2) その他

- ・本日御指摘いただいた意見を基に加筆、修正を行い、その内容を正副会長に確認をいただいて完成とさせていただきたい。また、結果の市長への報告については、後日、正副会長に対応していただく予定である。(事務局)

4 その他

外部評価については、本日で終了となる。また、本年度の行政改革審議会についても、何か特

別議題がない限り、本日で終了となる。（事務局）

5 閉会（会長）

以上