

考査項目別運用表

(監督員・一般用) 工事名: _____

| 考査項目 | 細別 | a | b | c | d | e |
|---------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| | | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> やや不備である | <input type="checkbox"/> 不適切である |
| 1 施工体制 | I 施工体制一般 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 「施工プロセスのチェック表」のうち、施工体制一般について指示事項が無い。 ② <input type="checkbox"/> 施工計画書を、工事着手前に提出している。 ③ <input type="checkbox"/> 作業分担の範囲を、施工体制台帳及び施工体系図に明確に記載している。 ④ <input type="checkbox"/> 品質証明員が関係書類、出来形、品質等の確認を工事全般にわたって実施して、品質証明に係る体制が有効に機能している。 ⑤ <input type="checkbox"/> 元請が下請の作業成果を検査している。 ⑥ <input type="checkbox"/> 施工計画書の内容と現場施工方法が一致している。 ⑦ <input type="checkbox"/> 緊急指示、災害、事故等が発生した場合の対応が速やかである。 ⑧ <input type="checkbox"/> 現場に対する本店や支店による支援体制を整えている。 ⑨ <input type="checkbox"/> 工場製作期間における技術者を、適切に配置している。 ⑩ <input type="checkbox"/> 機械設備・電気設備等について、製作工場における社内検査体制(規格値の設定や確認方法等)を整えている。 ⑪ <input type="checkbox"/> その他(理由: _____) | | | <input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督員が文書による改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 |
| | ※判断基準 評価値が90%以上..... a 評価値が80%以上90%未満..... b 評価値が80%未満..... c | | | I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。 | | |
| | 細別 | a | b | c | d | e |
| | | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> やや不備である | <input type="checkbox"/> 不適切である |
| (28伊那市) | II 配置技術者(現場代理人等) | [評価対象項目] 【全体を評価する項目】 ① <input type="checkbox"/> 「施工プロセスのチェック表」のうち、配置技術者について指示事項が無い。 ② <input type="checkbox"/> 作業に必要な作業主任者及び専門技術者を、選任及び配置している。 【現場代理人を評価する項目】 ③ <input type="checkbox"/> 現場代理人が、工事全体を把握している。 ④ <input type="checkbox"/> 設計図書と現場との相違があった場合は、監督員と協議するなどの必要な対応を行っている。 ⑤ <input type="checkbox"/> 監督員への報告を、適時及び的確に行っている。 【監理(主任)技術者を評価する項目】 ⑥ <input type="checkbox"/> 書類を共通仕様書及び諸基準に基づき適切に作成し、整理している。 ⑦ <input type="checkbox"/> 契約書・設計図書等、適用すべき諸基準等を理解し、施工に反映している。 ⑧ <input type="checkbox"/> 施工上の課題となる条件(作業環境・気象・地質等)への対応を図っている。 ⑨ <input type="checkbox"/> 下請の施工体制及び施工状況を把握し、技術的な指導を行っている。 ⑩ <input type="checkbox"/> 監理(主任)技術者が、明確な根拠に基づいて技術的な判断を行っている。 ⑪ <input type="checkbox"/> その他(理由: _____) | | | <input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督員が文書による改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 |
| | ※判断基準 評価値が90%以上..... a 評価値が80%以上90%未満..... b 評価値が80%未満..... c | | | I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。 | | |

考査項目別運用表

| 考査項目 | | a | b | c | d | e | |
|--------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| | 細別 | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> やや不備である | <input type="checkbox"/> 不適切である | |
| 2 施工状況 | I 施工管理 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 「施工プロセスのチェック表」のうち、施工管理について指示事項が無い。 ② <input type="checkbox"/> 施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映したもとなっている。 ③ <input type="checkbox"/> 現場条件の変化に対して、適切に対応している。 ④ <input type="checkbox"/> 工事材料を品質に影響が無いように、保管している。 ⑤ <input type="checkbox"/> 日常の出来形管理を、設計図書及び施工計画書に基づき、適時及び的確に行っている。 ⑥ <input type="checkbox"/> 日常の品質管理を、設計図書及び施工計画書に基づき、適時及び的確に行っている。 ⑦ <input type="checkbox"/> 現場内の整理整頓を、日常的に行っている。 ⑧ <input type="checkbox"/> 指定材料の品質証明書及び写真等を、整理している。 ⑨ <input type="checkbox"/> 工事打合簿を、不足無く整理している。 ⑩ <input type="checkbox"/> 建設副産物の再利用等への取り組みを、適切に行っている。 ⑪ <input type="checkbox"/> 工事全般において、低騒音型・低振動型・排出ガス対策型の建設機械及び車両を使用している。 ⑫ <input type="checkbox"/> その他(理由: _____) | | | <input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。 | | <input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 |
| | 細別 | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> やや不備である | <input type="checkbox"/> 不適切である | |
| | II 工程管理 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 「施工プロセスのチェック表」のうち、工程管理について指示事項が無い。 ② <input type="checkbox"/> 工程に与える要因を的確に把握し、それらを反映した工程表を作成している。 ③ <input type="checkbox"/> 実施工程表の作成及びフォローアップを行っており、適切に工程を管理している。 ④ <input type="checkbox"/> 現場条件の変化への対応が迅速であり、施工の停滞が見られない。 ⑤ <input type="checkbox"/> 時間制限や片側交互通行等の各種制約への対応が適切であり、大きな工程の遅れが無い。 ⑥ <input type="checkbox"/> 工事の進捗を早めるための取り組みを行っている。 ⑦ <input type="checkbox"/> 適切な工程管理を行い、工程の遅れが無い。 ⑧ <input type="checkbox"/> 休日の確保を行っている。 ⑨ <input type="checkbox"/> 計画工程以外の時間外作業がほとんど無い。 ⑩ <input type="checkbox"/> その他(理由: _____) | | | <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。 | | <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 |
| | 細別 | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> やや不備である | <input type="checkbox"/> 不適切である | |

※判断基準
 評価値が90%以上..... a
 評価値が80%以上90%未満..... b
 評価値が80%未満..... c

I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。
 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。
 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。
 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()
 IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。

考査項目別運用表

(監督員・一般用) 工事名: _____

| 考査項目 | 細別 | a | b | c | d | e |
|---------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| | | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> やや不備である | <input type="checkbox"/> 不適切である |
| 2 施工状況 | III 安全対策 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 「施工プロセスのチェック表」のうち、安全対策について指示事項が無い。 ② <input type="checkbox"/> 災害防止協議会等を、1回/月以上行っている。 ③ <input type="checkbox"/> 安全教育及び安全訓練等を、半日/月以上実施している。 ④ <input type="checkbox"/> 新規入場者教育の内容に、当該工事の現場特性を反映している。 ⑤ <input type="checkbox"/> 工事期間を通じて、労働災害及び公衆災害が発生しなかった。 ⑥ <input type="checkbox"/> 過積載防止に取り組んでいる。 ⑦ <input type="checkbox"/> 仮設工の点検及び管理を、チェックリスト等を用いて実施している。 ⑧ <input type="checkbox"/> 保安施設の設置及び管理を、各種基準及び関係者間の協議に基づき実施している。 ⑨ <input type="checkbox"/> 地下埋設物及び架空線等に関する事故防止対策に取り組んでいる。 ⑩ <input type="checkbox"/> その他 (理由: _____) | | | <input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督員が文書による改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 |
| | ※判断基準 評価値が90%以上..... a 評価値が80%以上90%未満..... b 評価値が80%未満..... c | | I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。 | | | |
| | 細別 | a | b | c | d | e |
| | | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> やや不備である | <input type="checkbox"/> 不適切である |
| (28伊那市) | IV 対外関係 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 「施工プロセスのチェック表」のうち、対外関係について指示事項が無い。 ② <input type="checkbox"/> 関係官公庁などと調整を行い、トラブルの発生が無い。 ③ <input type="checkbox"/> 地元との調整を行い、トラブルの発生が無い。 ④ <input type="checkbox"/> 第三者からの苦情が無い。もしくは、苦情に対して適切な対応を行っている。 ⑤ <input type="checkbox"/> 関連工事との調整を行い、円滑な進捗に取り組んでいる。 ⑥ <input type="checkbox"/> 工事の目的及び内容を、工事看板などにより地域住民や通行者等に分かりやすく周知している。 ⑦ <input type="checkbox"/> その他 (理由: _____) | | | <input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督員が文書による改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 |
| | ※判断基準 評価値が90%以上..... a 評価値が80%以上90%未満..... b 評価値が80%未満..... c | | I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。 | | | |

考査項目別運用表

| (監督員・一般用) 工事名: _____ | | a | b | c | d | e |
|----------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 考査項目 | 細別 | 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね「50%以内」である。 <input type="checkbox"/> | 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね「80%以内」である。 <input type="checkbox"/> | 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、「a」及び「b」に該当しない。 <input type="checkbox"/> | 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> | 契約書第17条に基づき、監督員が改修の指示を行った。 <input type="checkbox"/> |
| 3 出来形及び出来ばえ | I 出来形 | 【ばらつきの判断は、別紙(資料)参照】 1 出来形の評定は、工事全般を通じて評定するものとする。 2 出来形とは、設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法を言う。 3 出来形管理とは、「土木工事施工管理基準」の測定項目、測定基準及び規格値に基づき、所定の出来形を確保する管理体系である。なお、当該管理基準によりがたい場合等については、別に定める出来形管理項目や管理基準等に基づき評価を行うものとする。 4 出来形管理項目を設定していない工事は、「C」評価とする 5 工事内容等によりばらつきで評価できない場合は、規格値・基準値・設計値と測定した出来形寸法との差の大小など、測定値と許容値等との関係性を持ってばらつき評価に代えても良い。 ※ ばらつき評価は、「土木工事施工管理基準」により管理図表の作成する測定数「10点以上」のものを行うものとする。 ※ ばらつき評価ができない測定数「10点未満」の場合は、右記「特例評価対象項目」により評価する。 | | | 「特例評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について、所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足している。 <input type="checkbox"/> 測定値全ての誤差が、その規格値の50%以内である。 ※測定数10点未満の場合の判断基準 評価項目が2項目……………b 評価項目が1項目……………c | |
| | 細別 | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督員が改修の指示を行った。 |
| | 機械設備工事 ※上記欄によらず当該欄で評価 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図などを工夫している。 ② <input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内である。 ③ <input type="checkbox"/> 施工管理基準の撮影記録が、撮影基準を満足している。 ④ <input type="checkbox"/> 設計図書で定められていない出来形管理項目について、監督員と協議の上で管理している。 ⑤ <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形を写真撮影している。 ⑥ <input type="checkbox"/> 塗装管理基準の塗膜厚管理を、適切にまとめている。 ⑦ <input type="checkbox"/> 溶接管理基準の出来形管理を、適切にまとめている。 ⑧ <input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理している。 ⑨ <input type="checkbox"/> 設計図書に定められている予備品に不足が無い。 ⑩ <input type="checkbox"/> 分解整備における既設部品等の摩耗・損傷等について、整備前と整備後の劣化状況及び回復状況を図表等に記録している。 ⑪ <input type="checkbox"/> その他 (理由: _____) | | | | |
| | | ※判断基準 評価値が90%以上…………… a 評価値が80%以上90%未満…………… b 評価値が80%未満…………… c | | | I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。 | |
| (28伊那市) | | | | | | |

考査項目別運用表

| 考査項目 | | a | | b | | c | | d | | e | |
|-------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------|--|
| | | <input type="checkbox"/> 適切である | | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | | <input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で改善指示を行った。 | | <input type="checkbox"/> 出来形の測定結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。 | |
| 3 出来形及び出来ばえ | I 出来形 電気設備工事 通信設備工事 受変電設備工事 ※上記欄によらず当該欄で評価 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫している。 ② <input type="checkbox"/> 機器等の測定(試験)結果が、その都度管理図表などに記録され、適切に管理している。 ③ <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形を写真撮影している。 ④ <input type="checkbox"/> 設計図書に定められていない出来形管理項目について、監督員と協議の上で管理している。 ⑤ <input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内である。 ⑥ <input type="checkbox"/> 設備の据付及び固定方法が、設計図書又は承諾図書とおりに施工している。 ⑦ <input type="checkbox"/> 配管及び配線が、設計図書又は承諾図書とおりに敷設している。 ⑧ <input type="checkbox"/> 測定機器のキャリブレーションを、定期的実施している。 ⑨ <input type="checkbox"/> 行先などを表示した名札が、ケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。 ⑩ <input type="checkbox"/> 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 ⑪ <input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理している。 ⑫ <input type="checkbox"/> その他 (理由: _____) | | | | | | | | | |
| | ※判断基準 評価値が90%以上..... a 評価値が80%以上90%未満..... b 評価値が80%未満..... c | I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。 | | | | | | | | | |
| | 細 別 | a | | b | | c | | d | | e | |
| | | <input type="checkbox"/> 適切である | | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | | <input type="checkbox"/> 処分量や残存物等が不適切であったため、監督員が文書で改善指示を行った。 | | <input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督員が改修の指示を行った。 | |
| | 解体工事 ※上記欄によらず当該欄で評価 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 自社の管理基準を設定して、適切に管理している。 ② <input type="checkbox"/> 自社の写真管理基準等を設定して、創意工夫を持って適切に管理している。 ③ <input type="checkbox"/> 解体物の材種毎に処理方法が確認できる。 ④ <input type="checkbox"/> 不可視部分における工作物の、撤去状況及び残存工作物の状況を写真撮影している。 ⑤ <input type="checkbox"/> 解体物の材種毎に、排出量・再資源化量・その他処分量が的確に確認できる。 ⑥ <input type="checkbox"/> 混合廃棄物を排出しない分別解体に、積極的に取り組んでいる。 ⑦ <input type="checkbox"/> マニフェスト等の整備が適時、的確になされている。 ⑧ <input type="checkbox"/> 現場から搬出する解体物を搬出時に計量している。 ⑨ <input type="checkbox"/> 埋め戻しが適切に行われている。 ⑩ <input type="checkbox"/> その他 (理由: _____) | | | | | | | | | |
| | ※判断基準 評価値が90%以上..... a 評価値が80%以上90%未満..... b 評価値が80%未満..... c | I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。 | | | | | | | | | |

考査項目別運用表

(監督員・一般用) 工事名: _____

| 考査項目 | 細別 | a | b | c | d | e |
|-------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| | | 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に <input type="checkbox"/> 基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね「50%以内」である。 | 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に <input type="checkbox"/> 基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね「80%以内」である。 | 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に <input type="checkbox"/> 基づき行われており、測定値が規格値を満足し、「a」及び「b」に該当しない。 | 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で改善指示を行った。 | 契約書第17条に基づき、監督員が改修の指示を行った。 <input type="checkbox"/> 行った。 |
| 3 出来形及び出来ばえ | II 品質 | <p>【ばらつきの判断は、別紙(資料)参照】</p> <p>1 品質の評定は、工事全般を通じて評定するものとする。 2 品質とは、設計図書に示された工事目的物の規格である。 3 品質管理とは、「土木工事施工管理基準」の試験項目、試験基準及び規格値に基づく全ての段階における品質確保のための管理体系である。なお、当該管理基準によりがたい場合等については、別に定める品質管理項目や管理基準等に基づき評価を行うものとする。 4 品質管理項目を設定していない工事は「C」評価とする。 5 ばらつき評価が適当でない場合は、下記評価項目により評価する。 ※ ばらつき評価は、「土木工事施工管理基準」により管理図表の作成する測定数「10点以上」のものを行うものとする。 ※ ばらつき評価ができない測定数「10点未満」の場合は、右記「特例評価対象項目」により評価する。</p> | | | <p>「特例評価対象項目」</p> <p><input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について、所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 測定値全ての誤差が、その規格値の50%以内である。</p> <p>※測定数10点未満の場合の判断基準 評価項目が2項目……………b 評価項目が1項目……………c</p> | |
| | 細別 | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で改善指示を行った。 | 契約書第17条に基づき、監督員が改修の指示を行った。 <input type="checkbox"/> 行った。 |
| | 機械設備工事 ※上記欄によらず当該欄で評価 | <p>【評価対象項目】</p> <p>① <input type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の書類(現物照合)の内容が、設計図書の仕様を満足している。 ② <input type="checkbox"/> 設備の機能及び性能を、承諾図書のとおり確保している。 ③ <input type="checkbox"/> 設計図書の仕様を踏まえた詳細設計を行い、承諾図書として提出している。 ④ <input type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が設計図書を満足して、成績書にまとめられている。 ⑤ <input type="checkbox"/> 溶接管理基準の品質管理項目について、規格値を満足している。 ⑥ <input type="checkbox"/> 塗装管理基準の品質管理項目について、規格値を満足している。 ⑦ <input type="checkbox"/> 操作制御設備について、操作スイッチや表示灯を承諾図書のとおり配置し、操作性にすぐれている。 ⑧ <input type="checkbox"/> 操作制御設備の安全装置及び保護装置が、承諾図書のとおり機能している。 ⑨ <input type="checkbox"/> 小配管、電気配線・配管が、承諾図書のとおり敷設している。 ⑩ <input type="checkbox"/> 設備の取扱説明書を工夫している。 ⑪ <input type="checkbox"/> 完成図書(取扱説明書)に、定期的な点検及び交換を必要とする部品並びに箇所を明示している。 ⑫ <input type="checkbox"/> 機器の配置が点検しやすいよう、工夫している。 ⑬ <input type="checkbox"/> 設備の構造や機器の配置が、部品等の交換作業を容易にできるよう、工夫している。 ⑭ <input type="checkbox"/> 二次コンクリートの配合試験及び試験練りが実施され、試験成績表にまとめられている。 ⑮ <input type="checkbox"/> バルブ類の平時の状態を示すラベルなどが、見やすい状態で表示している。 ⑯ <input type="checkbox"/> 計器類に運転時の適用範囲を、見やすく表示している。 ⑰ <input type="checkbox"/> 回転部や高温部等の危険箇所、表示又は防護をしている。 ⑱ <input type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。 ⑲ <input type="checkbox"/> 現地状況を勘察し施工方法等について提案を行うなど、積極的に取り組んでいる。 ⑳ <input type="checkbox"/> その他(理由: _____)</p> <p>※判断基準 評価値が90%以上……………a 評価値が80%以上90%未満……………b 評価値が80%未満……………c</p> | | | <p>I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。</p> | |

考査項目別運用表

| (監督員・一般用) | | 工事名: _____ | | | | |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 考査項目 | 細別 | a | b | c | d | e |
| | | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督員が改修の指示を行った。 |
| 3 出来形及び出来ばえ | II 品質 電気設備工事 ※上記欄によらず当該欄で評価 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 製作着手前に、品質や性能の確保に係る技術検討を実施している。 ② <input type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の結果が、品質保証書等(現物照合を含む)で確認でき、設計図書の仕様を満足している。 ③ <input type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が設計図書を満足し、成績書にまとめている。 ④ <input type="checkbox"/> 操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性に優れている。 ⑤ <input type="checkbox"/> ケーブル及び配管の接続などの作業が施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合が無い。 ⑥ <input type="checkbox"/> 設備の機能及び性能が、設計図書の仕様を満足している。 ⑦ <input type="checkbox"/> 操作制御関係の機能及び性能が、仕様を満足しているとともに、必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。 ⑧ <input type="checkbox"/> 設備の総合性能が、設計図書の仕様を満足している。 ⑨ <input type="checkbox"/> 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において、工場試験などで確認している。 ⑩ <input type="checkbox"/> 設備全体についての取扱説明書を工夫し作成(修繕・改造・更新の場合は、修正又は更新)している。 ⑪ <input type="checkbox"/> 完成図書で、定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示している。 ⑫ <input type="checkbox"/> 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫している。 ⑬ <input type="checkbox"/> その他(理由: _____) | | | | |
| | | ※判断基準 評価値が90%以上..... a 評価値が80%以上90%未満..... b 評価値が80%未満..... c | | | | |
| | I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。 | | | | | |
| | 細別 | a | b | c | d | e |
| | | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督員が改修の指示を行った。 |
| | 維持工事・修繕工事 ※上記欄によらず当該欄で評価 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 常に緊急的な作業に対応できる体制を整えている。 ② <input type="checkbox"/> 緊急的な作業に対し、迅速に対応している。 ③ <input type="checkbox"/> 監督員の指示事項に対し、現地状況を勘案し、施工方法や構造について提案を行うなど、積極的に取り組んでいる。 ④ <input type="checkbox"/> 施工後のメンテナンスに対する提言や、修繕サイクル等を勘案した提案等を行っている。 ⑤ <input type="checkbox"/> その他(理由: _____) ⑥ <input type="checkbox"/> その他(理由: _____) ⑦ <input type="checkbox"/> その他(理由: _____) ⑧ <input type="checkbox"/> その他(理由: _____) | | | | |
| | | ※判断基準 該当項目が6項目以上..... a 該当項目が4~5項目..... b 該当項目が3項目以下..... c *注: 記載の4項目を必須の評価対象項目とし、この他に適宜項目を追加して評価するものとする。 ただし、評価対象項目は最大8項目とする。 | | | | |

考査項目別運用表

(監督員・一般用) 工事名: _____

| 考査項目 | 細別 | a | b | c | d | e |
|-------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <input type="checkbox"/> 適切である | <input type="checkbox"/> ほぼ適切である | <input type="checkbox"/> 他の事項に該当しない | <input type="checkbox"/> 処分量や残存物の確認等が不適切であったため、監督員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督員が改修の指示を行った。 <input type="checkbox"/> 特定建設資材の再資源化等が不備である。 |
| 3 出来形及び出来ばえ | II 品質 解体工事 ※上記欄によらず当該欄で評価 | [評価対象項目] ① <input type="checkbox"/> 施工計画書に定められた計画により管理されている。 ② <input type="checkbox"/> 付着物の除去を積極的に行っている。 ③ <input type="checkbox"/> 解体資材の再資源化、又はリユースや有価物化に積極的に取り組んでいる。 ④ <input type="checkbox"/> 中間処理施設等への搬出状況について、写真などでの確に確認できる。 ⑤ <input type="checkbox"/> 埋設物の撤去状況及び記録が適切である。 ⑥ <input type="checkbox"/> 工事場所周辺の家屋調査等の記録が整備されている。 ⑦ <input type="checkbox"/> 事前に解体物の材料について、アスベスト等の含有の有無の確認を行っている。 ⑧ <input type="checkbox"/> アスベスト含有建材の撤去にあたり、必要な安全措置等を行っている。 ⑨ <input type="checkbox"/> 騒音・振動・粉じん防止等の措置が、適切に行われたことが確認できる。 ⑩ <input type="checkbox"/> 特別管理産業廃棄物の現場保管が、適切に行われている。 ⑪ <input type="checkbox"/> 埋め戻し材の品質が適切である。 ⑫ <input type="checkbox"/> その他 (理由: _____) | | | | |
| (28伊那市) | | ※判断基準 評価値が90%以上..... a 評価値が80%以上90%未満..... b 評価値が80%未満..... c | | | I 当該「評価対象項目」のうち、評価としない項目は削除する。 また、必要があれば「その他」の項目を追加する。 II 項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した、比率(%)計算の値で評価する。 III 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() IV なお、項目削除による評価対象項目数が、「2項目」以下の場合は「C評価」とする。 | |

考查項目別運用表

| （監督員・一般用） | | 工事名: _____ | |
|-----------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 考 査 項 目 | 細 別 | 創 意 工 夫 事 項 | |
| 5 創意工夫 | I 創意工夫 | <p>【施 工】</p> <p>① <input type="checkbox"/> 施工に伴う器具・工具・装置等に関する工夫、又は設備据付後の試運転調整に関する工夫。</p> <p>② <input type="checkbox"/> コンクリート二次製品などの代替材の利用に関する工夫。</p> <p>③ <input type="checkbox"/> 土工・地盤改良・橋梁架設・舗装・コンクリート打設等の施工に関する工夫。</p> <p>④ <input type="checkbox"/> 部材並びに機材等の運搬、及び吊り方式などの施工方法に関する工夫。</p> <p>⑤ <input type="checkbox"/> 設備工事における加工や組立等、又は電気工事における配線や配管等に関する工夫。</p> <p>⑥ <input type="checkbox"/> 給排水工事や衛生設備工事等における配管、又はポンプ類の凍結防止、配管のつなぎ等に関する工夫。</p> <p>⑦ <input type="checkbox"/> 照明などの視界の確保に関する工夫。</p> <p>⑧ <input type="checkbox"/> 仮排水・仮道路・迂回路等の計画的な施工に関する工夫。</p> <p>⑨ <input type="checkbox"/> 運搬車両・施工機械等に関する工夫。</p> <p>⑩ <input type="checkbox"/> 支保工・型枠工・足場工・仮橋・覆工板・山留め等の仮設工に関する工夫。</p> <p>⑪ <input type="checkbox"/> 盛土の締固度、杭の施工高さ等の管理に関する工夫。</p> <p>⑫ <input type="checkbox"/> 施工計画書の作成、写真の管理等に関する工夫。</p> <p>⑬ <input type="checkbox"/> 出来形、又は品質の計測・集計・管理図等に関する工夫。</p> <p>⑭ <input type="checkbox"/> 施工管理ソフト・土量管理システム等の活用に関する工夫。</p> <p>⑮ <input type="checkbox"/> ICT(情報通信技術)を活用した情報化施工を取り入れた工事。 《上記項目の加点は2点とする。》</p> <p>⑯ <input type="checkbox"/> 特殊な工法や材料を用いた工事。</p> <p>⑰ <input type="checkbox"/> 優れた技術力、又は能力として評価する技術を用いた工事。</p> <p>【品 質】</p> <p>① <input type="checkbox"/> 土工・設備・電気の品質向上に関する工夫。</p> <p>② <input type="checkbox"/> コンクリートの材料・打設・養生に関する工夫。</p> <p>③ <input type="checkbox"/> 鉄筋・PCケーブル・コンクリート二次製品等の使用材料に関する工夫。</p> <p>④ <input type="checkbox"/> 配筋・溶接作業等に関する工夫。</p> <p>【安全衛生】</p> <p>① <input type="checkbox"/> 建設業労働災害防止協会が定める指針に基づく安全衛生教育を実施している。 《上記項目の加点は2点とする。》</p> <p>② <input type="checkbox"/> 安全を確保するための仮設備等に関する工夫。 (落下物・墜落・転落・挟まれ・看板、立入禁止柵・手摺り・足場等)</p> <p>③ <input type="checkbox"/> 安全教育・技術向上講習会・安全パトロール等に関する工夫。</p> <p>④ <input type="checkbox"/> 現場事務所・労働者宿舎等の空間、及び設備等に関する工夫。</p> <p>⑤ <input type="checkbox"/> 有毒ガス並びに可燃ガスの処理、及び粉塵防止並びに作業中の換気等に関する工夫。</p> <p>⑥ <input type="checkbox"/> 一般車両突入時の被害軽減方策、又は一般交通の安全確保に関する工夫。</p> <p>⑦ <input type="checkbox"/> 厳しい作業環境の改善に関する工夫。</p> <p>⑧ <input type="checkbox"/> 環境保全に関する工夫。</p> | <p>【その他】</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由: _____)</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由: _____)</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由: _____)</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由: _____)</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由: _____)</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由: _____)</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由: _____)</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由: _____)</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由: _____)</p> |
| | (28伊那市) | <p>記述評価 「レ」マークを付した キーワード項目 について、評価 内容を詳細記述</p> | <p>【創意工夫の詳細評価】</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |

※1 特に評価すべき創意工夫事例を「加点評価」する。なお該当があれば「その他」の項目を追加する。
 ※2 評価は各項目において1つ「レ」点を付せば「1点」「2点」「4点」で評価して、最大「7点」の加点評価とする。
 ※3 該当する数と重みを勘案して評点する。「1項目1点」を目安とするが、内容によってはそれ以上の点数を与えても良い。

※ 工事しゅん工書類の簡素化のため、必要以上の書類作成を理由に「加点評価」は行わない。
 ※ 簡素化の観点から、創意工夫の実施状況の受付は、「1工事」につき「7項目」を上限とする。