

●アンケート中、懇談会に対する意見、要望、感想

◆60歳代 男性

質問の答弁が「ご理解をお願いします」だけで答えにならない。したがって要望変えになるが委員会に要望してみてもらちが開かない。

◆60歳代 男性

初めて知ったことが多く、参考になった。

◆70歳代 男性

道路の将来が見えてよかった。

◆60歳代 男性

新しい道はいらない。

◆70歳代 男性

この意見がどの程度取り入れられていくのか広報誌等で知らせてほしい。

◆40歳代 男性

市長も来てもらった方がよいのでは？

◆70歳代 男性

時間を多く持ち、全体→分科会→全体という流れで、もっと詳しくと思いました。

◆70歳代 男性

特別委員会の活動にあたり、各地区（西箕輪）と委員会との意見交換があつてほしい。地区の意見の吸い上げを十分に。

西春近地区の整備計画は対象とされていない？

特別委員会の活動の目指す姿（課題解決のための）を明確に説明してほしい。

伊那市の道路整備は駒ヶ根、宮田、箕輪に比べて遅れていると思う。急ピッチで国、県と協議して整備計画を構築してほしい。

◆60歳代 男性

大懇談会と小懇談会とに分けて行ってほしい。

懇談会は市民の声を聞く機会だと思います。

市からの決議を押し付ける場ではないと思います。

高遠地区は別に懇談会をした方がよいのでは。

◆70歳代 男性

答弁が聞き取りづらい場面があつた。もっとゆっくり話をしてほしい。

議会の皆様のご努力がわかってよかった。今後も開いてほしいと思います。

◆50歳代 男性

期待していた内容の話が聞けなかった。懇談会の趣旨と実際があっていない。

本日の会議で要望として出された事項について、どのように対応していただけるのか、経過についての説明をお願いしたい。

◆ 70歳代 男性

本日の懇談会について、道路の計画に関するプレゼンテーション（説明）の内容をもっと詳しくやってほしい。

①計画内容について、各路線ごとにどのような問題があるのか、どのようなメリットがあるのか。

②問題があるとすれば、どのように処置をしようとしているのか。また、その日程はどうなっているのか。

③費用はどのくらいかかるのか。

市民の関心は薄い。丁寧な説明をしてください。

◆ 60歳代 男性

市会議員、特に道路・交通対策特別委員会の意欲がわかった。

◆ 50歳代 女性

もっと全体的なまちづくりの観点で論じることができないものか。

伊那市のホームページ、非常に不親切。今日の懇談会についても、バツとでてこない。こういう会についてのお知らせをトップに載せるべき。

議員は不便さを体験してほしい。実際にバスに乗って、お金がいくらかかるか、時間の無駄がどれだけあるか理解してほしい。

◆ 60歳代 男性

交通弱者対策とすれば、地区毎に要望する人の数によっての対応が必要と思われる。

地区毎で開催してほしい。

◆ 70歳代 男性

現状を追認するのではなく、現状の不便さを洗い出して解決のための議論をしてもらいたい。

◆ 70歳代 男性

建設部、建設事務所の説明がないため形式的な懇談会となった。

◆ 60歳代 男性

また回数を増やしてやってほしい。

◆ 50歳代 女性

伊那バイパスの件については、地区毎に説明会を開いてほしい。こんな大きな工事なので地区毎で意見を聞いてほしい。大勢の中では意見が言いづらい。

◆ 60歳代 男性

議会の主体性がない。市任せ、県任せになっている。

- ◆ 70歳代 男性
もっと一般市民が参加できるといい。
次はもっとテーマを絞ってやったらいい。
- ◆ 70歳代 男性
日常の議員活動が不足。今日の内容はもっと地域で話し合う機会を持ってほしい。
- ◆ 60歳代 男性
少しは道路網整備計画がわかった。
- ◆ 60歳代 男性
時間が短い。
- ◆ 60歳代 男性
これまで直接対話の機会がなかった。議会の立場なので（執行の立場でない）話をできないところもあると思いますが、市全体の意見を聞いていただく機会を更にお願ひします。
- ◆ 60歳代 男性
いろいろな意見があることがわかった。
道路にお金をかけることで生活がよくなるとは思えない。
- ◆ 50歳代 女性
積極的な地元の皆様の意見が聞けてよかった。どの工事においても地元への早めの説明が必要と思いました。
- ◆ 70歳代 女性
いろいろな面から市民と懇談することは必要なことであり、議会が真に市民のためにあるということにもなると思います。
是非、今後もこのような会を持っていただきたい。
- ◆ 60歳代 男性
いろいろの問題が提起されている。問題を一つづつ解決して行ってほしい。
現在はもちろんですが、将来を見直した計画づくりが重要と思う。
- ◆ 60歳代 男性
市民は言いつばなし。議会は聞きおくだけ。これでは懇談会の意味がない。
市民と共に何ものかをつくりあげる場であるべきではないか。
- ◆ 60歳代 男性
議会の方からこのような懇談会が行われることは大変よいことと思いますので、これからも続けていただきたいと思います。
- ◆ 60歳代 男性
経過がある程度わかった。

- ◆ 40歳代 男性
市民の意見を聞く機会として良かったのでは。
- ◆ 70歳代 男性
アバウトすぎる。路線、ルートごと文書で提示してほしい。（直面している課題、予算、優先順位、完成年度等々）
- ◆ 60歳代 男性
道路網の詳細が、離れている地区の人達に十分理解できたか疑問。
- ◆ 60歳代 男性
議会の独自性がなかなか見えない気がする。説明等も行政側の主張、考え方を説明。答弁の範囲を出ていないのでは。
この種の懇談会を早め早めに行うことにより、手をつけられている時点では遅いのでは。
- ◆ 60歳代 男性
今回の計画はよかった。特に生活に密接した道路行政は市民の声を聞くことは良かったと共に情報の公開をお願いしたい。
- ◆ 70歳代 男性
地区からの道路等陳情箇所の要望も忘れず実施してください。
- ◆ 60歳代 男性
回答のできない会議は不要。行政で行うべき。
- ◆ 70歳代 男性
質問に的確に答えているとは思えない。質問者は消化不良となっていた。
- ◆ 70歳代 男性
出た意見は今後に生かしてほしい。無視されれば懇談会はやる必要はない。
- ◆ 40歳代 男性
市民からの要望が多すぎ。もっと有効に時間を使うべき。

●アンケート中、議会に対する意見、要望、感想

◆70歳代男性

議会の広報をもっとお願いしたい。

◆70歳代男性

とにかく市民の声を聴く。

どこに住んでも安心して生活できるために市民生活をよく見てほしい。

この美しい伊那谷を大切にすることを大前提で議会活動していただけたら、
住みよい伊那市になると思います。

◆70歳代 男性

長期課題が解決に向けて進む中、特定な議員（党）が責任のあり方を必要以上の追求をし、議会が混乱、空転しているよう感じている。自身も議会員の一人であることを認識していない。広い見識の持てる議員の実現を望むところです。

◆70歳代 男性

議会は市行政に対するチェック機能を十分に果たすように、市民からの問題点を掌握して行ってほしい。

◆40歳代 男性

生活弱者の対策をお願いしたいです。