

## 議事録兼報告書

会議名称	伊那市行政改革審議会（第3回外部評価）
日時	平成25年10月15日（火）14:00～15:45
場所	庁議室
欠席者	小松朝雄委員、橋爪亨委員
議題	（1）平成25年度伊那市事務事業外部評価報告書（案）について （2）第2次伊那市行政改革大綱の見直し（案）について
議事内容	
<p><b>1 開会（行政改革推進室長）</b></p> <p><b>2 あいさつ（上野山会長）</b> 改革をするには思い切りが大事。審議会も大詰めとなり、2班に分かれて審議をした案件を全員で総括してまとめあげていただきたい。</p> <p><b>3 協議事項</b> （1）平成25年度伊那市事務事業外部評価報告書（案）について —平成25年度伊那市事務事業外部評価報告書（案）（以下「報告書」という。）に基づいて 正副会長より説明— 《事務事業について》</p> <p><b>【地域公共交通対策】</b> （事務局）本事務事業に限らず、報告書へは具体的な事業費を示すことにより、多額の経費が投じられていることを市民に伝えることもできる。加えて報告書の作成をしたい。 （上野山会長）補助的に入れて作成されたい。 →◎報告書（案）のとおりでよい。</p> <p><b>【イメージキャラクター】</b> →◎報告書（案）のとおりでよい。</p> <p><b>【ごみ収集・処分事業】</b> →◎報告書（案）のとおりでよい。</p> <p><b>【子育て支援センター】</b> →◎報告書（案）のとおりでよい。</p> <p><b>【ウォーキング事業（市民みんなですこやかウォーキング事業）】</b> →◎報告書（案）のとおりでよい。</p> <p><b>【食の自立支援事業】</b> →◎報告書（案）のとおりでよい。</p>	

**【ニューファーマー育成事業】**

→◎報告書（案）のとおりでよい。

**【遊 i n g ビレッジ出典】**

（織井委員）伊那市のまつりのあり方について考えなければならない。何でも市職員に任せるスタンスでは続かない。遊 i n g ビレッジも単体で考えるのではなく、伊那まつりの一つとして総合的に考えるべきである。評価結果に異議はないが、行政とまつり、観光とまつりを議論する必要がある。

（事務局）まつりについては、過去から議論が続けられているが、方向性が見出せないのが実情。伊那市としてのまつりのあり方を議論することを総括的な意見として盛り込む。

→◎報告書（案）のとおりでよい。

**【道路台帳補正業務】**

（事務局）法律で定められた事業であるため、見直しがされてきていない。法に基づき事業を行う事は当然の事であるが、経費や効率を重視し見直しも行われなければならない。

→◎報告書（案）のとおりでよい。

**【上下水道料金センター】**

→◎報告書（案）のとおりでよい。

**【古文書デジタル化整備】**

（中村雅委員）県の緊急雇用創出事業により実施されてきた事業である。緊急性により市費での支出が難しい事業に対し基金が充当されていた。緊急雇用が終了した場合、市費での予算化の優先度は低いと考えるがいかがか。

（事務局）財源ありきで事業が実施されてきた経過はあるが、事業開始当時に終期設定がされていなかった。今後、終期設定を検討し、どこまで整備する必要があるかを検討していかなければならない。

→◎評価結果については、報告書（案）のとおりでよい。

**【ウォーキング事業（イーナちゃんウォーキングカーニバル）】**

→◎報告書（案）のとおりでよい。

**【高遠城下まつり】**

→◎報告書（案）のとおりでよい。

《総括的な意見について》

**【事務事業について】**

（中村雅委員）道路台帳補正業務において関連事業への質問を行ったが、質問内容については他課の業務である旨の回答があった。評価は、市民目線で行われるものであり、関連した事業についても意見は出る。事務事業の括りについて、検討を行う必要がある。

（事務局）縦割り行政であってはならない。幅広く対応できるよう担当課に指示する。

（織井委員）事務事業の選定の仕方については、内部評価との関連から選定されたい。ウォーキング事業は始まったばかりの事業で、実績もない事業を本審議会で評価することは難しい。

(事務局) 次年度以降の事務事業の選定において充分検討を行う。

**【外部評価の方法について】**

特に意見なし

**【行政評価調書について】**

特に意見なし

**【チェックシートについて】**

特に意見なし

(2) 第2次伊那市行政改革大綱の見直し(案)について

—資料に基づいて事務局より説明—

(織井委員) 景観行政団体への移行は済んでいないか。

(事務局) 条例制定までは行われているが、県からの認可はまだ行われていない。

(中村雅委員) 庶務事務の見直しはどのように進捗しているか。

(事務局) 導入に向けて検討を行った経過はあるが、現システムでの見通しがついて改善が行われたため、現状では止まっている。

(織井委員) 職員の意識改革について、昇任試験などは盛り込まれているか。

(事務局) 取組内容に盛り込まれている。このほか資格取得の助成などについても実施がされている。

(3) その他

(事務局) 本日御指摘いただいた意見をもとに報告書(案)を加筆修正し、報告書(修正案)を郵送しますので御確認をお願いしたい。また、市長への報告については、後日、正副会長に対応していただく予定である。スケジュール的には理事者日程を調整の上、11月中を予定したい。

**4 その他**

(事務局) 外部評価については、本日で終了となる。本日、審議いただいた行政改革大綱で大きな変更がある場合、再度審議会を開催させていただくこともある。

**5 閉会(上野山会長)**

以上