

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	59
施設名称	伊那部宿旧井澤家住宅	所管課	生涯学習課
指定管理者名	伊那部宿を考える会	施設区分	社会教育施設
指定期間	R5.4.1 ~ R8.3.31	施設設置条例	伊那部宿旧井澤家住宅条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入						
歳 出		1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
実 支 出 額		1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
	利用料等	233	31	57	86	198
	計(A)	1,933	1,731	1,757	1,786	1,898
支出	人件費	1,184	1,065	1,056	1,219	1,233
	事業費	378	368	343	344	343
	事務費	138	267	301	137	124
	計(B)	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
差引収支額(A)－(B)		233	31	57	86	198

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	1,263	150	290	496	1,133
	自主事業集客数				162	803
	(特記事項) 新型コロナの5類適用に伴い、演奏会やステージ発表などのイベントを再開し、利用者の7割の集客に寄与した。					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>（指定管理者）		
・施設及び周辺環境整備を適正に行った。		
<評価の理由>（施設所管課）		
・業務仕様書に沿った適切な施設管理が行われていた。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
・独自イベントを開催するなどして集客と利用者の満足度向上に努めている。		
・5月に関係者全員での消火訓練を実施している。		
・伊那部宿を考える会で施設の管理運営を担っている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
・管理運営にあたり組織図が作成されており、各分野における事業を行っている。		
・危機管理対応を模式図にするなど、職員誰もが同様に対応できる工夫も願いたい。		
・地元伊那部宿の住民を中心に考える会を組織し、管理、運営にあたっている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3.8	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	60
施設名称	長谷伝統文化等保存伝習施設	所管課	生涯学習課
指定管理者名	中尾区	施設区分	社会教育施設
指定期間	H28.1.1 ~ R7.12.31	施設設置条例	伊那市伝統文化等保存伝習施設条例
実施事業概要			

【事業収支】 (単位:千円)

市 決 算 額	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入	170	170	170	170	170
歳 出	170	170	170	170	170
実 支 出 額	0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	170	170	170	170	170
指定管理料	12	5	12	12	10
利用料等	182	175	182	182	180
計(A)	15	15	14	14	15
支出	164	158	166	166	163
人件費	3	2	2	2	2
事業費	182	175	182	182	180
事務費	0	0	0	0	0
計(B)	0	0	0	0	0
差引収支額(A)－(B)					

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	1,212	1,167	317	446	851
	自主事業集客数					
	(特記事項)	地域の人口世帯が減少する中ではあるが、区民以外の利用者もいることから、有効的な				

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	3
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
・月2回の区民による定期清掃により、良質な利用環境を維持している。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
・定期的な清掃の実施により、施設及び施設周辺の環境整備が常に清潔に保たれている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
・区長を責任者と定め、施設の定期的な点検や巡視を行い防犯・防災に務めた。 ・区民の意見聴取をもとに施設の管理運営に関わる積極的な事業検討を行った。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
・区民全体で施設の管理運営に関する具体的な協議や検討が行われ、将来にわたり持続可能な施設運営の取り組みが行われている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3	
所管 課	3.7	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	61
--------	---------	----	----

施設名称	伊那市防災コミュニティセンター	所管課	文化交流課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	社会教育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市防災コミュニティセンター条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		93	101	76	68	83
歳 出		2,628	2,909	3,512	0	0
実 支 出 額		2,535	2,808	3,436	-68	-83
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	2,628	2,909	3,512	0	0
	利用料等	2,968	2,622	2,904	9,984	11,444
	計(A)	5,596	5,531	6,416	9,984	11,444
支出	人件費	1,001	732	1,070	1,001	977
	事業費	1,455	1,623	1,603	7,648	8,044
	事務費	3,140	3,176	1,616	969	1,577
	計(B)	5,596	5,531	4,289	9,618	10,598
差引収支額(A)－(B)		0	0	2,127	366	846

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	30,047	21,911	20,534	11,181	3,302
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>（指定管理者）		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>（施設所管課）		
施設の維持管理については、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり利用者のサービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所 管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。