

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	152
施設名称	東原スポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0		
歳 出	730	906	1,256	1,002	1,783	
実 支 出 額	730	906	1,256	1,002	1,783	
指 定 管 理 者 収 支	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)	
収入	指定管理料	730	906	1,256	1,002	1,783
	利用料等	123	111	124	215	180
	計(A)	853	1,017	1,380	1,217	1,963
支出	人件費	567	735	1,052	875	1,304
	事業費	286	282	328	342	659
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	853	1,017	1,380	1,217	1,963
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	1,181	1,083	793	1,298	708
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	119
施設名称	伊那スタジアム	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入						
歳 出		4,202	4,241	3,936	3,742	4,562
実 支 出 額		4,202	4,241	3,936	3,742	4,562
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	4,202	4,241	3,936	3,742	4,562
	利用料等	1,221	907	1,163	1,588	1,200
	計(A)	5,423	5,148	5,099	5,330	5,762
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	5,423	5,148	5,099	5,330	5,762
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	5,423	5,148	5,099	5,330	5,762
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	13,512	4,605	8,556	10,343	8,915
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
利用者の細かい相談も受け、要望に応えるよう努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
利用者からの相談など、常に連絡があり、市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所 管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	120
施設名称	伊那市営野球場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		9,104	9,150	10,302	10,932	12,082
実 支 出 額		9,104	9,150	10,302	10,932	12,082
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	9,104	9,150	10,301	10,932	12,082
	利用料等	619	192	698	788	548
	計(A)	9,723	9,342	10,999	11,720	12,630
支出	人件費	4,593	4,694	5,400	5,117	5,985
	事業費	5,130	4,648	5,599	6,603	6,645
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	9,723	9,342	10,999	11,720	12,630
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	5,922	1,610	4,100	6,993	5,917
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は担当課に相談を行い、指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について常に報告、相談があり、適切な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
利用者の細かい相談でも受け、要望に応えるように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	121
施設名称	富士塚スポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		4,100	3,900	4,124	4,710	5,174
実 支 出 額		4,100	3,900	4,124	4,710	5,174
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	4,100	3,900	4,124	4,710	5,174
	利用料等	947	627	894	789	700
	計(A)	5,047	4,527	5,018	5,499	5,874
支出	人件費	1,542	1,721	1,604	1,888	1,932
	事業費	3,505	2,806	3,414	3,611	3,942
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	5,047	4,527	5,018	5,499	5,874
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	9,838	3,918	7,247	8,400	7,456
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるよう努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	122
施設名称	美すずスポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		2,150	2,041	2,426	2,262	2,927
実 支 出 額		2,150	2,041	2,426	2,262	2,927
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	2,150	2,041	2,426	2,262	2,927
	利用料等	446	234	338	361	250
	計(A)	2,596	2,275	2,764	2,623	3,177
支出	人件費	1,520	1,479	1,810	1,715	2,068
	事業費	1,076	796	954	908	1,109
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	2,596	2,275	2,764	2,623	3,177
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	4,662	2,922	3,297	3,902	2,426
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	123
施設名称	伊那西運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入	0	0	0	0	
歳 出	573	165	498	340	341
実 支 出 額	573	165	498	340	341
指 定 管 理 者 収 支	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入					
指定管理料	573	165	498	340	341
利用料等	153	39	48	103	50
計(A)	726	204	546	443	391
支出					
人件費	0	0	0	0	0
事業費	726	204	546	443	391
事務費	0	0	0	0	0
計(B)	726	204	546	443	391
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	2,170	684	1,027	913	861
	自主事業集客数					
	(特記事項)	※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。				

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	3
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	3	
所管課	3.3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	124
施設名称	陸上競技場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		6,301	6,548	8,318	6,544	8,767
実 支 出 額		6,301	6,548	8,318	6,544	8,767
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	6,301	6,548	8,318	6,544	8,767
	利用料等	2,448	1,749	1,530	2,307	1,906
	計(A)	8,749	8,297	9,848	8,851	10,673
支出	人件費	1,518	1,769	2,769	1,940	3,178
	事業費	7,231	6,528	7,079	6,911	7,495
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	8,749	8,297	9,848	8,851	10,673
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	35,899	21,645	16,158	30,957	31,718
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。R3は改修工事期間閉鎖						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	131
施設名称	高遠スポーツ公園総合運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		1,799	1,622	13,452	1,754	1,956
実 支 出 額		1,799	1,622	13,452	1,754	1,956
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	1,799	1,622	13,452	1,754	1,956
	利用料等	227	184	191	312	221
	計(A)	2,026	1,806	13,643	2,066	2,177
支出	人件費	0	0	10,877	0	0
	事業費	2,026	1,806	2,766	2,066	2,177
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	2,026	1,806	13,643	2,066	2,177
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	6,499	3,210	2,881	3,633	3,360
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	132
施設名称	高遠スポーツ公園河川グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		1,799	1,622	11,944	12,686	14,788
実 支 出 額		1,799	1,622	11,944	12,686	14,788
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	1,799	1,622	11,944	12,686	14,788
	利用料等	227	184	0	120	0
	計(A)	2,026	1,806	11,944	12,806	14,788
支出	人件費	0	0	10,877	11,833	13,461
	事業費	2,026	1,806	1,067	973	1,327
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	2,026	1,806	11,944	12,806	14,788
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	6,499	1,629	2,095	2,285	1,531
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2は新型コロナウイルス感染拡大の影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	133
施設名称	長藤運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等					
	計(A)	0	0	0	0	0
支出	人件費					
	事業費					
	事務費					
	計(B)	0	0	0	0	0
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数					
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度
--------	---------

番号	135・146・148
----	-------------

施設名称	藤沢運動場、藤沢トレーニングセンター、柔剣道場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	藤沢区長会	施設区分	体育施設
指定期間	R5.4.1 ~ R8.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		409	409	409	409	410
実 支 出 額		409	409	409	409	410
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	409	410	409	409	410
	利用料等	21	20	49	0	0
	計(A)	430	430	458	409	410
支出	人件費					
	事業費	430	430	305	409	410
	事務費					
	計(B)	430	430	305	409	410
差引収支額(A)-(B)		0	0	153	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数					
自主事業集客数						
(特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	3	3
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	3
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
<評価の理由>(施設所管課)		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	2
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
<評価の理由> (施設所管課)		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	3	
所管課	3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	136
施設名称	河南運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		120	69	38	57	93
実 支 出 額		120	69	38	57	93
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	120	69	38	57	93
	利用料等	0	1	0	1	0
	計(A)	120	70	38	58	93
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	120	70	38	58	93
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	120	70	38	58	93
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	460	7	0	350	555
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		3	3
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3	
所管課	3.3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	137
施設名称	伊那里グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		20	19	19	18	23
実 支 出 額		20	19	19	18	23
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	20	19	19	18	23
	利用料等	0	0	0	1	0
	計(A)	20	19	19	19	23
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	20	19	19	19	23
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	20	19	19	19	23
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数					
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	3
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。		
<評価の理由> (施設所管課)		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3	
所 管 課	3.3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	138
施設名称	長谷総合グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0		
歳 出	1,013	893	917	760	755	
実 支 出 額	1,013	893	917	760	755	
指 定 管 理 者 収 支	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)	
収入	指定管理料	1,013	893	917	760	755
	利用料等	45	33	43	62	36
	計(A)	1,058	926	960	822	791
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	1,058	926	960	822	791
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,058	926	960	822	791
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	658	539	650	985	852
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	139・140
施設名称	センターテニスコート・第2庭球場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	5,182	8,122	8,258	7,114	10,041	
実 支 出 額	5,182	8,122	8,258	7,114	10,041	
指 定 管 理 者 収 支	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)	
収入	指定管理料	5,182	8,122	8,258	7,114	10,041
	利用料等	7,697	5,531	5,819	7,189	6,220
	計(A)	12,879	13,653	14,077	14,303	16,261
支出	人件費	8,275	9,864	9,551	9,702	11,362
	事業費	4,604	3,789	4,526	4,601	4,899
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	12,879	13,653	14,077	14,303	16,261
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	39,809	24,863	28,817	34,436	34,602
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2,R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	140
施設名称	第2庭球場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等					
	計(A)	0	0	0	0	0
支出	人件費					
	事業費					
	事務費					
	計(B)	0	0	0	0	0
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数				1,118	
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置		
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性		
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理		
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
<評価の理由>(施設所管課)		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理		
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携		
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
<評価の理由> (施設所管課)		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者		
所管課		

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	141・144
施設名称	サンビレッジ庭球場・体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		5,956	6,077	5,928	6,737	7,106
実 支 出 額		5,956	6,077	5,928	6,737	7,106
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	5,956	6,077	5,928	6,737	7,106
	利用料等	3,780	3,199	3,409	3,460	3,540
	計(A)	9,736	9,276	9,337	10,197	10,646
支出	人件費	5,390	5,328	5,220	5,567	5,896
	事業費	4,346	3,948	4,117	4,630	4,750
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	9,736	9,276	9,337	10,197	10,646
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	24,734	19,863	22,522	21,988	21,362
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	142
施設名称	花の丘マレットゴルフ場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	7	63	121	164	263	
実 支 出 額	7	63	121	164	263	
指 定 管 理 者 収 支	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)	
収入	指定管理料	7	63	121	164	263
	利用料等	257	172	168	115	100
	計(A)	264	235	289	279	363
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	264	235	289	279	363
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	264	235	289	279	363
差引収支額(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数		1,619	1,538		978
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	143
施設名称	伊那市民体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		7,554	6,542	0	0	8,782
実 支 出 額		7,554	6,542	0	0	8,782
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	7,554	6,542	0	0	8,782
	利用料等	10,535	8,632	35,142	22,054	9,113
	計(A)	18,089	15,174	35,142	22,054	17,895
支出	人件費	3,634	3,444	3,272	4,585	5,434
	事業費	14,455	11,730	17,710	14,779	12,461
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	18,089	15,174	20,982	19,364	17,895
差引収支額(A)-(B)		0	0	14,160	2,690	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	114,682	65,340	39,715	63,348	98,693
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。☒R3.4月～R4.9月ワクチン接種会場で						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	144
施設名称	サンビレッジ体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等					
	計(A)	0	0	0	0	0
支出	人件費					
	事業費					
	事務費					
	計(B)	0	0	0	0	0
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数				19,838	
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置		
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性		
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理		
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
<評価の理由>(施設所管課)		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理		
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携		
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
<評価の理由> (施設所管課)		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者		
所管課		

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	145
施設名称	高遠スポーツ公園文化体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)	
歳 入	0	0	0	0	0	
歳 出	3,244	2,680	2,656	2,734	3,865	
実 支 出 額	3,244	2,680	2,656	2,734	3,865	
指 定 管 理 者 収 支	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)	
収入	指定管理料	3,244	2,680	2,656	2,734	3,865
	利用料等	1,432	1,314	1,423	1,853	1,336
	計(A)	4,676	3,994	4,079	4,587	5,201
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	4,676	4,021	4,079	4,587	5,201
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	4,676	4,021	4,079	4,587	5,201
差引収支額(A)-(B)	0	-27	0	0	0	

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	22,280	19,029	17,652	21,509	23,016
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	146
施設名称	藤沢トレーニングセンター	所管課	スポーツ課
指定管理者名	藤沢区長会	施設区分	体育施設
指定期間	R5.4.1 ~ R8.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等					
	計(A)	0	0	0	0	0
支出	人件費					
	事業費					
	事務費					
	計(B)	0	0	0	0	0
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数					
自主事業集客数						
(特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置		
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性		
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理		
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
<評価の理由>(施設所管課)		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理		
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携		
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
<評価の理由> (施設所管課)		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者		
所管課		

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	147
施設名称	伊那市武道館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	
歳 出		4,026	4,944	4,219	2,530	3,955
実 支 出 額		4,026	4,944	4,219	2,530	3,955
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	4,026	4,944	4,219	2,530	3,955
	利用料等	2,180	1,437	1,804	2,011	1,676
	計(A)	6,206	6,381	6,023	4,541	5,631
支出	人件費	3,499	3,931	3,051	1,635	2,571
	事業費	2,707	2,450	2,972	2,906	3,060
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	6,206	6,381	6,023	4,541	5,631
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	21,845	13,543	14,187	19,281	22,776
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	148
施設名称	高遠町柔剣道場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	藤沢区長会	施設区分	体育施設
指定期間	R5.4.1 ~ R8.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入						
歳 出						
実 支 出 額		0	0	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料					
	利用料等					
	計(A)	0	0	0	0	0
支出	人件費					
	事業費					
	事務費					
	計(B)	0	0	0	0	0
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数					
	自主事業集客数 (特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置		
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性		
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理		
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実にされたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由> (指定管理者)		
<評価の理由> (施設所管課)		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理		
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携		
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由> (指定管理者)		
<評価の理由> (施設所管課)		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者		
所管課		

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	149
施設名称	伊那公園屋内運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		754	326	368	558	823
実 支 出 額		754	326	368	558	823
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	754	326	368	558	823
	利用料等	731	707	796	915	700
	計(A)	1,485	1,033	1,164	1,473	1,523
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	1,485	1,033	1,164	1,473	1,523
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,485	1,033	1,164	1,473	1,523
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	4,484	3,814	3,683	4,556	4,303
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	133・150
施設名称	高遠町屋内運動場・長藤運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		160	208	227	84	189
実 支 出 額		160	208	227	84	189
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	160	208	227	84	189
	利用料等	55	58	48	52	50
	計(A)	215	266	275	136	239
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	215	266	275	136	239
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	215	266	275	136	239
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	1,936	1,192	994	1,161	1,738
自主事業集客数 (特記事項)						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 5 年度	番号	151
施設名称	ほりでいドーム	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

(単位:千円)

市 決 算 額		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		1,125	1,479	1,390	1,063	1,708
実 支 出 額		1,125	1,479	1,390	1,063	1,708
指 定 管 理 者 収 支		H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
収入	指定管理料	1,125	1,479	1,390	1,063	1,708
	利用料等	1,464	1,437	1,479	1,758	1,425
	計(A)	2,589	2,916	2,869	2,821	3,133
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	2,589	2,916	2,869	2,821	3,133
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	2,589	2,916	2,869	2,821	3,133
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度(見込み)
	利用者数	8,953	8,113	7,666	9,125	9,851
自主事業集客数						
(特記事項)						
※R2、R3は新型コロナウイルスの影響による。						

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>(指定管理者)		
管理上の問題点等は、担当課に相談して指示を受けている。		
<評価の理由>(施設所管課)		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由> (指定管理者)			
利用者の細かい相談でも受けて、要望に応えるように努めている。			
<評価の理由> (施設所管課)			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。