評価対象年度 令和 6 年度

番号 116

施設名称	伊那スタジアム		所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興	具公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ F	89.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要				

【事業収支】

市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入	0	0		0	0
歳	出	4,241	3,936	3,742	4,291	5,233
実 支	出額	4,241	3,936	3,742	4,291	5,233
指定管理		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	4,241	3,936	3,742	4,291	5,233
収入	利用料等	907	1,163	1,588	1,377	1,297
	計(A)	5,148	5,099	5,330	5,668	
	人件費	0	0	0	0	0
支出	事業費	5,148	5,099	5,330	5,668	6,530
文山	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	5,148	5,099	5,330	5,668	6,530
差引収支額	頁(A)一(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	4,605	8,556	10,343	8,915	9,024
施設利用状況	自主事業集客数					
心域引用认须	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員	配置		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
	<u> ・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか</u>	4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施言	设管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	4	4
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
<	平価の理由>(指定管理者)		

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか		
	・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用促進の取り組みは適切か		
	・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
危机	雙管理		
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か	_	7
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	或連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
<	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

<u>at 14</u>	黒の平均と	でアンスを
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 117

华宁

施設名称	伊那市営野球場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

I T A WA						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入	0	0	0	0	0
歳	出	9,150	10,301	10,932	10,624	10,397
実 支	出額	9,150	10,301	10,932	10,624	10,397
指定管理	里者 収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	9,150	10,301	10,932	10,624	10,397
収入	利用料等	192	698	788	521	362
	計(A)	9,342	10,999	11,720	11,145	10,759
	人件費	4,694	5,400	5,117	4,776	4,138
支出	事業費	4,648	5,599	6,603	6,369	6,621
ХШ	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	9,342	10,999	11,720	11,145	10,759
差引収支額	類(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	1,610	4,100	6,993	5,917	7,254
施設利用状況	自主事業集客数					
他议剂用认须	(特記事項)					

【管理運営全般】 1 施設の管理について

爬品	<u> 又 (ソ)</u>	官理	<u> </u>	<u>יטכ</u>	

	評価項目及び評価のポイント	恒 管理者	所管課
職」	員配置		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか] .	
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか] 4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経3	理の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	7 4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施	投管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか] 4	4
	・備品の管理は適切に行われたか	_	
	・必要な修繕が行われているか		
/	評価の理由>(指定管理者)		

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課		
利月	用者サービス、事業内容				
	↓・サービス向上のための取り組みは適切か				
	・利用者アンケート等により利用者の二一ズを把握しているか				
	↓・利用者の満足度を得られているか				
	・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		١ .		
	・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4		
	▶ 利用促進の取り組みは適切か				
	↓・利用者の平等な利用の確保がされているか				
	使用許可や減免等の手続きが適切か				
	・事業内容等に偏りはないか				
	・自主事業の内容は適正か				
危机	幾管理				
	「・危機管理マニュアルなどが整備されているか」				
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか				
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4		
	「・防犯・防災の対策、体制は適切か]	"		
	・事故発生時や非常時の対応は適切か				
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか				
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか				
地均	地域連携				
	・地域の声を聞く体制は適切か				
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4		
	・他施設との連携が行われたか				
	・地域雇用への配慮が行われたか				
< !	平価の理由>(指定管理者)		•		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

銋	回尽の平均と言	7俊の対心
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
非 5	4	
月僧部	f 4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 118

施設名称	富士塚スポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

<u> </u>						
市決	算額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	3,900	4,124	4,710	4,756	6,258
実 支	出額	3,900	4,124	4,710		
指定管理	里 者 収 支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	3,900	4,124	4,710		
収入	利用料等	627	894	789	838	831
	計(A)	4,527	5,018	5,499	5,594	5,995
	人件費	1,721	1,604	1,888	1,786	1,869
支出	事業費	2,806	3,414	3,611	3,808	4,126
又山	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	4,527	5,018	5,499	5,594	5,995
差引収支額	類(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	3,918	7,247	8,400	7,456	7,909
施設利用状況	自主事業集客数					
心政机力人心	(特記事項)	•	•		•	-

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員	和工程		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか] 4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施討	投管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	4	4
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
1	平価の理中〉(指定管理者)		

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者のトラブルの未添防止と対処方法は過切が ・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用目とのトラブルは先生していないが・利用促進の取り組みは適切か	_	7
	・利用促進の取り組みは週切が ・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
4.4			
厄竹			
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か		-
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	支連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
< 1	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

<u> </u>	凤の平均と	7伎の対心 ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・コー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィ
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 119

ſ	施設名称	美すずスポーツ	公園運	動場	所管課	スポーツ課
ĺ	指定管理者名	一般財団法人伊	那市打	振興公社	施設区分	体育施設
I	指定期間	R4.4.1	~	R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
ſ	実施事業概要					

【事業収支】

<u> </u>						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	2,041	2,426	2,262	2,621	3,850
実 支	出額	2,041	2,426	2,262	2,621	3,850
指定管理	里者 収 支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	2,041	2,426	2,262	2,621	3,177
収入	利用料等	234	338	361	295	199
	計(A)	2,275	2,764	2,623	2,916	3,376
	人件費	1,479	1,810	1,715	1,855	
支出	事業費	796	954	908	1,061	1,197
又山	事務費	0	0			
	計(B)	2,275	2,764	2,623	2,916	3,376
差引収支額	頁(A)一(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	2,922	3,297	3,902	2,426	3,231
施設利用状況	自主事業集客数					
心政机力人心	(特記事項)	•	•	•		•

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員	配置		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経現	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か	1	
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施言	设管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか	1	
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	4	4
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
∠ ≣	平価の理中>(指定管理者)		

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課	
利月	月者サービス、事業内容			
	・サービス向上のための取り組みは適切か			
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
	・利用者の満足度を得られているか			
	・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
	・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4	
	・利用促進の取り組みは適切か			
	・利用者の平等な利用の確保がされているか			
	・使用許可や減免等の手続きが適切か			
	・事業内容等に偏りはないか			
	・自主事業の内容は適正か			
危机	危機管理			
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4	
	・防犯・防災の対策、体制は適切か	_	7	
	・事故発生時や非常時の対応は適切か			
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地均	或連携			
	・地域の声を聞く体制は適切か			
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4	
	・他施設との連携が行われたか			
	・地域雇用への配慮が行われたか			
<	平価の理由>(指定管理者)			

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

- 1	<u> </u>	尽い平均とっ	1変の対心
		評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
	指定管理者	4	
	所管課	4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 120

施設名称	伊那西運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	并 取		, 2			(2)(3)(2)(7)
歳	出	165	498	340	198	14
実 支	出額	165	498	340	198	14
指定管理	里者 収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	165	498	340	198	
収入	利用料等	39	48	103	86	91
	計(A)	204	546	443	284	105
	人件費	0	0	0	0	0
支出	事業費	204	546	443	284	105
又山	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	204	546	443	284	105
差引収支額	頁(A)一(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	684	1,027	903	861	1,338
施設利用状況	自主事業集客数					
旭政利用认须	(特記事項)	-		-		

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか施設を適切に運営するための人員配置がされているか職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたかの方法、管理運営の安定性施設運営のための経営方針は適切か管理運営に係る収支の内容は適切か管理運営に係る収支の内容は適切か指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か収支計画と事業計画の整合はとれていたか経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか団体の経営状況は安定しているか管理		所管課
職員	和工程		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	3	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	3	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施討	投管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	3	3
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
∠ ≣	平価の理中〉(指定管理者)		

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容 ・サービス向上のための取り組みは適切か ・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか ・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か ・利用者とのトラブルは発生していないか ・利用促進の取り組みは適切か ・利用者の平等な利用の確保がされているか ・使用許可や減免等の手続きが適切か ・事業内容等に偏りはないか ・自主事業の内容は適正か	管理者	3
た機管理 ・危機管理マニュアルなどが整備されているか ・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか ・安全管理・安全対策は適切か ・防犯・防災の対策、体制は適切か ・事故発生時や非常時の対応は適切か ・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか ・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか	3	3
地域連携 ・地域の声を聞く体制は適切か ・地域に貢献できる運営がされたか ・他施設との連携が行われたか ・地域雇用への配慮が行われたか <評価の理由>(指定管理者)	3	3

|<評価の理由>(指定管理者)

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

ē	<u> 半個</u>	<u> 思の平均と</u> 等	で後の対応
		評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
	指定管理者	3	
	所管課	3.3	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 121

施設名称	陸上競技場			所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊	那市	振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1	~	R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要					

【事業収支】

市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	6,548	8,318	6,544	7,017	7,604
実 支	出 額	6,548	8,318	6,544	7,017	7,604
指定管理	里者 収 支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	6,548	8,318	6,544	7,017	7,604
収入	利用料等	1,749	1,530	2,307	2,254	2,195
	計(A)	8,297	9,848	8,851	9,271	9,799
	人件費	1,769	2,769	1,940	1,904	2,324
支出	事業費	6,528	7,079	6,911	7,367	7,475
ХШ	事務費					
	計(B)	8,297	9,848	8,851	9,271	9,799
差引収支額	頁(A)一(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み
	利用者数	21,645	16,158	30,957	31,718	28,45
施設利用状況	自主事業集客数					
心政州 什么沉	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置 ・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか ・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか ・施設を適切に運営するための人員配置がされているか ・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか	4	4
経理の方法、管理運営の安定性 ・施設運営のための経営方針は適切か ・管理運営に係る収支の内容は適切か ・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か ・収支計画と事業計画の整合はとれていたか ・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか ・団体の経営状況は安定しているか	4	4
施設管理 ・日報、月報が所定の期日までに提出されたか ・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか ・備品の管理は適切に行われたか ・必要な修繕が行われているか	4	4

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	目者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか		
	・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か	_	_
	・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用促進の取り組みは適切か		
	・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
危機	幾管理		
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か	"	_
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	支連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか	1	
< ₽	平価の理由>(指定管理者)	•	•

|<評価の理由>(指定管理者)

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

ē	泮伽	<u> 尽の平均と</u> 写	で後の対心
		評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
	指定管理者	4	
	所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 128

施設名称	高遠スポーツ公園総合運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

I T A WAI						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	1,622	13,452	1,754	1,827	1,969
実 支	出 額	1,622	13,452	1,754	1,827	1,969
指定管理	里者 収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	1,622	13,452	1,754	1,827	1,969
収入	利用料等	184	191	312	336	315
	計(A)	1,806	13,643	2,066	2,163	2,284
	人件費	0	10,877	0	0	0
支出	事業費	1,806	2,766	2,066	2,163	2,284
Хш	事務費					
	計(B)	1,806	13,643	2,066	2,163	2,284
差引収支額	類(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	3,210	2,881	3,633	3,360	3,525
施設利用状況	自主事業集客数					
加設小川九九元	/d+==+-T\					

'|(特記事項)

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員	記置		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか] 4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経現	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施言	设管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	4	4
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
< 1	平価の理中〉(指定管理者)		

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者のトラブルの未添防止と対処方法は過切が ・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用目とのトラブルは先生していないが・利用促進の取り組みは適切か	_	7
	・利用促進の取り組みは週切が ・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
4.4			
厄竹			
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か		-
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	支連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
< 1	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

<u> </u>	凤の平均と	7伎の対心 ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・コー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィ
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 129

施設名称	高遠スポーツ公	園河川	グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊	那市:	振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1	~	R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要					

【事業収支】

市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	1,622	11,944	12,686	13,720	13,661
実 支	出額	1,622	11,944	12,686	13,720	13,661
指定管理	里者 収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	1,622	11,944	12,686	13,720	13,661
収入	利用料等	184	0	120	2	1
	計(A)	1,806	11,944	12,806	13,722	13,662
	人件費	0	10,877	10,767	12,529	11,514
支出	事業費	1,806	1,067	2,039	1,193	2,148
ХШ	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,806	11,944	12,806	13,722	13,662
差引収支額	類(A)(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	1,629	2,095	2,285	1,531	1,053
施設利用状況	自主事業集客数					
心政机力化心	(特記事項)	•	•	•		•

【管理運営全般】

1 施設の管理について

ᄱᄧᇠ	の日本について		
	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員	和工程		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経現	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施言	设管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	4	4
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
/≡	正年の田中ン (北中笠田老)		

<評価の理由>(指定管理者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者のトラブルの未添防止と対処方法は過切が ・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用目とのトラブルは先生していないが・利用促進の取り組みは適切か	_	7
	・利用促進の取り組みは週切が ・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
4.4			
厄竹			
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か		-
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	支連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
< 1	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

ш	<u> 画点の平均と</u>	プタリカル
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
3	指 定 管 4 理 者	
j	听 音 4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 130,147

	施設名称	長藤運動場、高遠町屋内運動場			所管課	スポーツ課
	指定管理者名	一般財団法人伊	那市:	振興公社	施設区分	体育施設
	指定期間	R4.4.1	~	R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
Г	実施事業概要					

【重業収支】

【学术以义】						
市決	算額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入	0	0	0	0	0
歳	出	208	227	84	189	246
実 支	出額	208	227	84	189	246
指定管理	里 者 収 支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	208	227	84	189	246
収入	利用料等	58	48	52	50	98
	計(A)	266	275	136	239	344
	人件費	0	0	0	0	0
支出	事業費	266	275	136	239	344
又山	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	266	275	136	239	344
差引収支額	額(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み
	利用者数	1,192	994	1,161	1,738	1,66
施設利用状況	自主事業集客数					
心政机力人心	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	氏の自体に 20·C		
	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
聵	員配置		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
紹	理の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施	設管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	4	4
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
/	証にの理由へ(化ウ質理学)		

|<評価の理由>(指定管理者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容 ・サービス向上のための取り組みは適切か ・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか ・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か ・利用者とのトラブルは発生していないか ・利用促進の取り組みは適切か ・利用促進の取り組みは適切か ・利用者の平等な利用の確保がされているか ・使用許可や減免等の手続きが適切か ・事業内容等に偏りはないか	管理省 4	4
・自主事業の内容は適正か 危機管理 ・危機管理マニュアルなどが整備されているか ・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか ・安全管理・安全対策は適切か ・防犯・防災の対策、体制は適切か ・事故発生時や非常時の対応は適切か ・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか ・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか	4	4
地域連携 ・地域の声を聞く体制は適切か ・地域に貢献できる運営がされたか ・他施設との連携が行われたか ・地域雇用への配慮が行われたか <評価の理由>(指定管理者)	4	4

く評価の埋田>(指定官埋石)

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

赶吧	尽の平均と	アタリングル
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

来旦

	番写	132 • 143
.,=m		

施設名称	藤沢運動場・藤沢トレーニングセンター・高遠町柔剣道場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	藤沢区長会	施設区分	体育施設
指定期間	R5.4.1 ~ R8.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

I T A WA						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	409	409	409	409	409
実 支	出額	409	409	409	409	409
指定管理	里 者 収 支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	409	409	409	409	409
収入	利用料等	21	49	0	0	0
	計(A)	430	458	409	409	409
	人件費					
支出	事業費	430	305	360	409	409
ХШ	事務費			49		
	計(B)	430	305	409	409	409
差引収支額	類(A)-(B)	0	153	0	0	0

【管理運営実績】

ı		利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み
ı		利用者数	674	360	513	494	964
ı	施設利用状況	自主事業集客数					
ı	心政利用认为	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課	
職	員配置			
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		_	
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	3	3	
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経:	理の方法、管理運営の安定性			
	・施設運営のための経営方針は適切か			
	・管理運営に係る収支の内容は適切か			
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	3	3	
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
	・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
	・団体の経営状況は安定しているか			
施	施設管理			
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	3	3	
	・備品の管理は適切に行われたか			
	・必要な修繕が行われているか			
/	評価の理由へ(比字管理者)			

|<評価の理由>(指定管理者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容 ・サービス向上のための取り組みは適切か ・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか ・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か ・利用者とのトラブルは発生していないか ・利用促進の取り組みは適切か ・利用で進の取り組みは適切か ・利用者の平等な利用の確保がされているか ・使用許可や減免等の手続きが適切か ・事業内容等に偏りはないか ・自主事業の内容は適正か	3	3
 危機管理 ・危機管理マニュアルなどが整備されているか ・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか ・安全管理・安全対策は適切か ・防災の対策、体制は適切か ・事故発生時や非常時の対応は適切か ・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか ・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか 	3	2
地域連携 ・地域の声を聞く体制は適切か ・地域に貢献できる運営がされたか ・他施設との連携が行われたか ・地域雇用への配慮が行われたか く評価の理由>(指定管理者)	3	4

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

ı	泮伽	<u> 尽の平均とう</u>	で後の対応
		評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
	指定管理者	3	
	所管課	3	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 133

施設名称	河南運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

<u>ltakuz</u>						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入	0	0	0	0	
歳	出	69	38	57	63	63
実 支	出額	69	38	57	63	63
指定管	理者収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	69	38	57	63	63
収入	利用料等	1	0	1	9	2
	計(A)	70	38	58	72	65
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	70	38	58	72	65
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	70	38	58	72	65
差引収支	額(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	7	0	350	555	236
施設利用状況	自主事業集客数					
旭敌利用认须	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	9日在に 20° C		
	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員	配置		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	3	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	3	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施討	g管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	3	3
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
7 E	では、11年の中土、 (北中佐中本)		

<評価の理由>(指定管理者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容 ・サービス向上のための取り組みは適切か ・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか ・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か ・利用者とのトラブルは発生していないか ・利用促進の取り組みは適切か ・利用者の平等な利用の確保がされているか ・使用許可や減免等の手続きが適切か ・事業内容等に偏りはないか ・自主事業の内容は適正か	管理者	3
た機管理 ・危機管理マニュアルなどが整備されているか ・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか ・安全管理・安全対策は適切か ・防犯・防災の対策、体制は適切か ・事故発生時や非常時の対応は適切か ・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか ・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか	3	3
地域連携 ・地域の声を聞く体制は適切か ・地域に貢献できる運営がされたか ・他施設との連携が行われたか ・地域雇用への配慮が行われたか <評価の理由>(指定管理者)	3	3

<評価の埋由>(指定管理者)

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

ē	<u> 半個</u>	<u> 思の平均と</u> 等	で後の対応
		評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
	指定管理者	3	
	所管課	3.3	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 134

施設名称	伊那里グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	开 ,取	112十尺	110千尺	八十八	110十尺	10个皮(无足)//
歳	人					
歳	出	19	19	18	16	13
実 支	出 額	19	19	18	16	13
指定管理		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	19	19	18	16	13
収入	利用料等	0	0	1	0	3
	計(A)	19	19	19	16	16
	人件費	0	0	0	0	0
支出	事業費	19	19	19	16	16
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	19	19	19	16	16
差引収支額	頁(A)一(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	0	0	0	0	5
施設利用状況	自主事業集客数					
心政机力力人心	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員	記置		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	3	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経現	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	3	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施言	设管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	3	3
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
∠ ≣	亚価の理由>(指定管理者)		

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容 ・サービス向上のための取り組みは適切か ・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか ・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か ・利用者とのトラブルは発生していないか ・利用促進の取り組みは適切か ・利用者の平等な利用の確保がされているか ・使用許可や減免等の手続きが適切か ・事業内容等に偏りはないか ・自主事業の内容は適正か	管理者	3
た機管理 ・危機管理マニュアルなどが整備されているか ・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか ・安全管理・安全対策は適切か ・防犯・防災の対策、体制は適切か ・事故発生時や非常時の対応は適切か ・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか ・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか	3	3
地域連携 ・地域の声を聞く体制は適切か ・地域に貢献できる運営がされたか ・他施設との連携が行われたか ・地域雇用への配慮が行われたか <評価の理由>(指定管理者)	3	3

|<評価の理由>(指定管理者)

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

ē	<u> 半個</u>	<u> 思の平均と</u> 等	で後の対応
		評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
	指定管理者	3	
	所管課	3.3	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度	令和	6	年度
		-	

番号 135

施設名称	長谷総合グラウンド	所	管課ス	ポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公	土 施言	段区分 体	育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.	31 施設記	设置条例 伊	即市体育施設条例
実施事業概要				

【事業収支】

L デ 木						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	893	917	760	668	1,035
実 支	出額	893	917	760	668	1,035
指定管	理者収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	893	917	760	668	1,035
収入	利用料等	33	43	63	49	55
	計(A)	926	960	823	717	1,090
	人件費	0	0	0	0	0
支出	事業費	926	960	823	717	1,090
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	926	960	823	717	1,090
差引収支	額(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	539	650	985	852	623
施設利用状況	自主事業集客数					
旭政利用认述	(特記事項)					,

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
経理の方法、管理運営の安定性 ・施設運営のための経営方針は適切か ・管理運営に係る収支の内容は適切か ・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か ・収支計画と事業計画の整合はとれていたか ・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか ・団体の経営状況は安定しているか	4	4
施設管理 ・日報、月報が所定の期日までに提出されたか ・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか ・備品の管理は適切に行われたか ・必要な修繕が行われているか	4	4
<評価の理由>(指定管理者) <評価の理由>(施設所管課)		

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	目者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか		
	・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か	_	_
	・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用促進の取り組みは適切か		
	・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
危機	幾管理		
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か	"	_
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	支連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか	1	
< ₽	平価の理由>(指定管理者)	•	•

|<評価の埋由>(指定管埋者)

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

批批	『鼠の平均と予後の対応								
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)							
指定管理者	4								
所管課	4								

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度	令和	6	年度

番号 136

施設名称	センターテニスコート		所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市排	長興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~	R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要				

【事業収支】

市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	8,122	8,258	7,114	8,893	9,003
実 支	出 額	8,122	8,258	7,114	8,893	
指定管理	里 者 収 支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	8,122	8,258	7,114	8,893	9,003
収入	利用料等	5,531	5,819	7,118	6,596	6,724
	計(A)	13,653	14,077	14,232	15,489	15,727
	人件費	9,864	9,551	9,702	9,912	
支出	事業費	3,789	4,526	4,530	5,577	4,721
	事務費					
	計(B)	13,653	14,077	14,232	15,489	15,727
差引収支額	頁(A)一(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	24,863	28,817	33,318	33,553	35,411
施設利用状況	自主事業集客数					
一心这个用人沉	/ 4+ === == += \					

(特記事項)

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置 ・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか ・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか ・施設を適切に運営するための人員配置がされているか ・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか	4	4
経理の方法、管理運営の安定性 ・施設運営のための経営方針は適切か ・管理運営に係る収支の内容は適切か ・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か ・収支計画と事業計画の整合はとれていたか ・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか ・団体の経営状況は安定しているか	4	4
施設管理 ・日報、月報が所定の期日までに提出されたか ・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか ・備品の管理は適切に行われたか ・必要な修繕が行われているか	4	4
<評価の理由>(指定管理者) <評価の理由>(施設所管課)		

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者のトラブルの未添防止と対処方法は過切が ・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用目とのトラブルは先生していないが・利用促進の取り組みは適切か	_	7
	・利用促進の取り組みは週切が ・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
4.4			
厄竹			
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か		-
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	支連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
< 1	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

<u> </u>	凤の平均と	7伎の対心 ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・コー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィ
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度	今 和	6	年
叶叫刈外牛皮	73 4TH	U	十/文

番号 138

施設名称	サンビレッジ庭球場・体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

【于木牧人】						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	6,077	5,928	6,737	6,885	
実 支	出額	6,077	5,928	6,737	6,885	
指定管	理者収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	6,077	5,928	6,737	6,885	
収入	利用料等	3,199	3,409	3,460	3,238	4,002
	計(A)	9,276	9,337	10,197	10,123	11,233
	人件費	5,328	5,220	5,567	5,876	6,271
支出	事業費	3,948	4,117	4,630	4,247	4,962
又山	事務費	0	0	0	0	
	計(B)	9,276	9,337	10,197	10,123	11,233
差引収支	額(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	19,863	22,522	21,988	21,362	24,577
施設利用状況	自主事業集客数					
爬改剂用认流	(特記事項)			,		,

【管理運営全般】 1 施設の管理について

<評価の理由>(施設所管課)

・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか	#EBX	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
・施設運営のための経営方針は適切か ・管理運営に係る収支の内容は適切か ・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か ・収支計画と事業計画の整合はとれていたか ・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか ・団体の経営状況は安定しているか ・ 日報、月報が所定の期日までに提出されたか ・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか ・備品の管理は適切に行われたか ・ は品の管理は適切に行われたか ・ は品の管理は適切に行われたか ・ ・ は品の管理は適切に行われたか ・ もれたか ・ ・ もれたか ・ ・ もれたか ・ ・ ・ は品の管理は適切に行われたか	職員	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか ・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか ・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか ・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか ・備品の管理は適切に行われたか	経理	・施設運営のための経営方針は適切か ・管理運営に係る収支の内容は適切か ・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か ・収支計画と事業計画の整合はとれていたか ・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか	4	4
・必要な修繕が行われているか		・日報、月報が所定の期日までに提出されたか ・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか ・備品の管理は適切に行われたか ・必要な修繕が行われているか	4	4

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者のトラブルの未添防止と対処方法は過切が ・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用目とのトラブルは先生していないが・利用促進の取り組みは適切か	_	7
	・利用促進の取り組みは週切が ・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
4.4			
厄竹			
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か		-
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	支連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
< 1	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

<u> </u>	凤の平均と	7伎の対心 ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・コー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィ
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

対象年度 │ 令和 6 年度

番号 139

施設名称	花の丘マレットゴルフ場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

【尹未収义】						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	63	121	163	126	55
実 支	出 額	63	121	163	126	
指定管法	理 者 収 支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	63	121	163	126	55
収入	利用料等	172	168	115	171	220
	計(A)	235	289	278	297	275
	人件費	0	0	0	0	0
支出	事業費	235	289	278	297	275
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	235	289	278	297	275
差引収支	額(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み
	利用者数	1,538		978	1,215	978
施設利用状況	自主事業集客数					
心政机力力人心	(特記事項)		•		-	•

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置 ・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか ・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか ・施設を適切に運営するための人員配置がされているか	4	4
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか 経理の方法、管理運営の安定性 ・施設運営のための経営方針は適切か ・管理運営に係る収支の内容は適切か ・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か ・収支計画と事業計画の整合はとれていたか ・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか ・団体の経営状況は安定しているか	4	4
施設管理 ・日報、月報が所定の期日までに提出されたか ・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか ・備品の管理は適切に行われたか ・必要な修繕が行われているか <評価の理由>(指定管理者)	4	4
<評価の理由>(施設所管課)		

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	用者サービス、事業内容		
	↓・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者の二一ズを把握しているか		
	↓・利用者の満足度を得られているか		
	・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		١ .
	・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	▶ 利用促進の取り組みは適切か		
	↓・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
危机	幾管理		
	「・危機管理マニュアルなどが整備されているか」		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	「・防犯・防災の対策、体制は適切か]	"
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	, 或連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
< !	平価の理由>(指定管理者)		•

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

1	<u>評価</u>	点の平均と学	で後の対応
		評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
	指定管理者	4	
	所管課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 140

施設名称	伊那市民体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

【于木牧人】						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	6,542	0	0	8,782	4,956
実 支	出額	6,542	0	0	8,782	
指定管	理者収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	6,542	0	0	8,782	4,956
収入	利用料等	8,632	35,142	22,054	9,113	11,799
	計(A)	15,174	35,142	22,054	17,895	16,755
	人件費	3,444	3,272	4,585	5,434	5,117
支出	事業費	11,730	17,710	14,779	12,461	11,638
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	15,174	20,982	19,364	17,895	16,755
差引収支	額(A)-(B)	0	14,160	2,690	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	65,340	39,715	63,348	98,693	91,767
施設利用状況	自主事業集客数					
心或剂力认必	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置 ・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか ・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか ・施設を適切に運営するための人員配置がされているか ・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか	4	4
経理の方法、管理運営の安定性 ・施設運営のための経営方針は適切か ・管理運営に係る収支の内容は適切か ・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か ・収支計画と事業計画の整合はとれていたか ・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか ・団体の経営状況は安定しているか	4	4
施設管理 ・日報、月報が所定の期日までに提出されたか ・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか ・備品の管理は適切に行われたか ・必要な修繕が行われているか	4	4

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者のトラブルの未添防止と対処方法は過切が ・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用目とのトラブルは先生していないが・利用促進の取り組みは適切か	_	7
	・利用促進の取り組みは週切が ・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
4.4			
厄竹			
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か		-
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	支連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
< 1	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

<u>at 14</u>	黒の平均と	でアンスを
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 142

施設名称	高遠スポーツ公園	文化体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那	『市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1	~ R9.3.3	1 施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要				

【事業収支】

<u>ITANZ</u>						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入	0	0	0	0	0
歳	出	2,680	2,656	2,734	3,865	4,111
実 支	出額	2,680	2,656	2,734	3,865	4,111
指定管	理者収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	2,680	2,656	2,734	3,865	4,111
収入	利用料等	1,314	1,423	1,853	1,336	1,821
	計(A)	3,994	4,079	4,587	5,201	5,932
	人件費	0	0	0	0	0
支出	事業費	4,021	4,079	4,587	5,201	5,932
L XIII	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	4,021	4,079	4,587	5,201	5,932
差引収支	額(A)-(B)	-27	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	19,029	17,652	21,509	23,016	20,284
施設利用状況	自主事業集客数					
心政利力认为	(特記事項)					

【管理運営全般】 1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置 ・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか ・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか ・施設を適切に運営するための人員配置がされているか	4	4
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性 ・施設運営のための経営方針は適切か ・管理運営に係る収支の内容は適切か ・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か ・収支計画と事業計画の整合はとれていたか ・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか ・団体の経営状況は安定しているか	4	4
 施設管理 ・日報、月報が所定の期日までに提出されたか・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか・備品の管理は適切に行われたか・必要な修繕が行われているか ✓軽価の理由〉(指定管理者) 	4	4

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	用者サービス、事業内容		
	↓・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者の二一ズを把握しているか		
	↓・利用者の満足度を得られているか		
	・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		١ .
	・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	▶ 利用促進の取り組みは適切か		
	↓・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
危机	幾管理		
	「・危機管理マニュアルなどが整備されているか」		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	「・防犯・防災の対策、体制は適切か]	"
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	, 或連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
< !	平価の理由>(指定管理者)		•

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

<u>at 14</u>	鼠の平均と今後の対応						
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)					
指定管理者	4						
所管課	4						

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 144

施設名称	伊那市武道館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

【						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	4,944	4,219	2,530	3,955	3,266
実 支	出額	4,944	4,219	2,530	3,955	
指定管	理者収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	4,944	4,219	2,530	3,955	
収入	利用料等	1,437	1,804	2,011	1,676	2,402
	計(A)	6,381	6,023	4,541	5,631	5,668
	人件費	3,931	3,051	1,635	2,571	2,445
支出	事業費	2,450	2,972	2,906	2,906	3,223
又山	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	6,381	6,023	4,541	5,477	5,668
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	154	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み
	利用者数	13,543	14,187	19,281	22,776	21,158
施設利用状況	自主事業集客数					
旭政和 170 140 75	(特記事項)			•	-	•

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職」	員配置		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか] .	l .
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か	1	
	・管理運営に係る収支の内容は適切か	1	
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	1 4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施	设管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか] 4	4
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
<	評価の理由>(指定管理者)	-	

く評価の埋田>(指定官埋石)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか		
	・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用促進の取り組みは適切か		
	・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
危机	雙管理		
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か	_	7
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	或連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
<	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

ı	<u>汗伽</u>	<u> 思い平均と</u> 写	で後の対心
		評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
	指定管理者	4	
	所管課	4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 146

施設名称	伊那公園屋内運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

【尹木牧义】						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入					
歳	出	326	368	558	823	-73
実 支	出額	326	368	558	823	-73
指定管	理者収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	326	368	558	823	-73
収入	利用料等	707	796	915	700	924
	計(A)	1,033	1,164	1,473	1,523	851
	人件費	0	0	0	0	0
支出	事業費	1,033	1,164	1,473	1,523	851
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,033	1,164	1,473	1,523	851
差引収支	額(A)-(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	3,814	3,683	4,556	4,303	
施設利用状況	自主事業集客数					
心政机力人心	(特記事項)	•	•	•		•

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員	具配置		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか	1	
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施言	设管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	4	4
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
∠ ≣	亚価の理由>(指定管理者)		

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか		
	・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用促進の取り組みは適切か		
	・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
危机	雙管理		
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か	_	7
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	或連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
<	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

<u> </u>	凤の平均と	7伎の対心 ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・コー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィー・フィ
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 148

施設名称	ほりでいドーム	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入	0	0	0	0	0
歳	出	1,479	1,390	1,063	1,708	266
実 支	出額	1,479	1,390	1,063	1,708	
指定管理	里者 収 支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	1,479	1,390	1,063	1,708	
収入	利用料等	1,437	1,479	1,758	1,425	1,748
	計(A)	2,916	2,869	2,821	3,133	2,014
	人件費	0	0	0	0	0
支出	事業費	2,916	2,869	2,821	3,133	2,014
又山	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	2,916	2,869	2,821	3,133	2,014
差引収支額	頁(A)一(B)	0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	8,113	7,666	9,125	9,851	10,604
施設利用状況	自主事業集客数					
心政机力1人心	(特記事項)	·				-

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員	具配置		
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか	1	
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施言	设管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	4	4
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
∠ ≣	亚価の理由>(指定管理者)		

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者のトラブルの未添防止と対処方法は過切が ・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用目とのトラブルは先生していないが・利用促進の取り組みは適切か	_	7
	・利用促進の取り組みは週切が ・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
4.4			
厄竹			
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か		-
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	支連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
< 1	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

<u>at 14</u>	黒の平均と	でアンスを
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定管理者	4	
所管課	4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

評価対象年度 令和 6 年度

番号 149

施設名称	東原スポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

【于木牧人】						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
歳	入	0	0	0	0	0
歳	出	906	1,256	1,002	1,783	1,510
実 支	出額	906	1,256	1,002	1,783	1,510
指定管	理者収支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	指定管理料	906	1,256	1,002	1,783	1,510
収入	利用料等	111	124	215	180	141
	計(A)	1,017	1,380	1,217	1,963	1,651
	人件費	735	1,052	875	1,304	1,336
支出	事業費	282	328	342	659	315
又山	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,017	1,380	1,217	1,963	1,651
差引収支額(A)-(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	1,083	793	1,298	708	1,149
施設利用状況	自主事業集客数					

施設利用私流 (特記事項)

【管理運営全般】

1 施設の管理について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員			
	・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか	1	
	・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	4	4
	・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
	・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理	里の方法、管理運営の安定性		
	・施設運営のための経営方針は適切か		
	・管理運営に係る収支の内容は適切か		
	・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	4	4
	・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
	経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
	・団体の経営状況は安定しているか		
施言	施設管理		
	・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
	・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	4	4
	・備品の管理は適切に行われたか		
	・必要な修繕が行われているか		
∠ ≣	亚価の理由>(指定管理者)		

<評価の埋田>(指定管埋者)

管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。

<評価の理由>(施設所管課)

施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。

2 施設の運営について

	評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利月	月者サービス、事業内容		
	・サービス向上のための取り組みは適切か		
	・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
	・利用者の満足度を得られているか		
	・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
	・利用者とのトラブルは発生していないか	4	4
	・利用促進の取り組みは適切か		
	・利用者の平等な利用の確保がされているか		
	・使用許可や減免等の手続きが適切か		
	・事業内容等に偏りはないか		
	・自主事業の内容は適正か		
危機管理			
	・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
	・安全管理・安全対策は適切か	4	4
	・防犯・防災の対策、体制は適切か	_	7
	・事故発生時や非常時の対応は適切か		
	・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
	・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地均	地域連携		
	・地域の声を聞く体制は適切か		
	・地域に貢献できる運営がされたか	4	4
	・他施設との連携が行われたか		
	・地域雇用への配慮が行われたか		
<	平価の理由>(指定管理者)		

利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。

<u>at 10</u>							
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)					
指定管理者	4						
所管課	4						

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。