指定管理者総合評価表

番号
本

施設名称	市営住宅			所管課	管理課
指定管理者名	長野県住宅供給の	公社		施設区分	市営住宅
指定期間	R4.4.1	~	R9.3.31	施設設置条例	伊那市営住宅条例
実施事業概要					

【事業収支】

	T A MAI						
市決	算 額	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)	
歳	入	48,928	48,928	46,376	46,263	44,168	
歳	出	5,775	5,863	6,028	6,028	6,028	
実 支	出額	-43,153	-43,065	-40,348	-40,235		
指定管理	里 者 収 支	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)	
	指定管理料	5,775	5,863	6,028	6,028		
収入	利用料等						
	計(A)	5,775	5,863	6,028	6,028	6,028	
	人件費	4,463	4,532	4,664	4,664	4,664	
支出	事業費						
ХШ	事務費	1,312	1,331	1,364	1,364	1,364	
	計(B)	5,775	5,863	6,028	6,028	6,028	
差引収支額	類(A)-(B)	0	0	0	0	0	

【管理運営実績】

	利用区分等	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度(見込み)
	利用者数	160	162	162	169	150
施設利用状況	自主事業集客数					
心故机用认为	(特記事項)					•

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置		
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか	7 4	4
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性		
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か	5	4
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理		
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	5	4
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
/証[[の四十、/比中依四本)		

<評価の理由>(指定管理者)

事務職員と現場活動する住宅監理員との綿密な連携により、緊急性の高い事象にも即時対応し、 利用者が安心で安全な暮らしが常時送ることができるよう施設管理に努めている。

<評価の理由>(施設所管課)

- ・日常の管理、入退去の手続き、施設管理など、施設管理全般にわたり適正に管理されている。
- ・使用料徴収業務が良好であり、他の施設の模範となっている。
- ・修繕対応の際に、入居者や地元への配慮に注意が必要な点が見受けられた。

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容 ・サービス向上のための取り組みは適切か ・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか ・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か ・利用者とのトラブルは発生していないか ・利用促進の取り組みは適切か ・利用者の平等な利用の確保がされているか ・使用許可や滅免等の手続きが適切か ・事業内容等に偏りはないか ・自主事業の内容は適正か	4	4
た機管理 ・危機管理マニュアルなどが整備されているか ・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか ・安全管理・安全対策は適切か ・防犯・防災の対策、体制は適切か ・事故発生時や非常時の対応は適切か ・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか ・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか	5	4
地域連携 ・地域の声を聞く体制は適切か ・地域に貢献できる運営がされたか ・他施設との連携が行われたか ・地域雇用への配慮が行われたか	5	4

<評価の理由>(指定管理者)

災害等緊急時の際は常日頃迅速な対応が図れるよう体制を整えている。個人情報保護については常に研修を重ねることにより、法令遵守に対する意識付けができている。外国籍の住人が多い住宅の地区役員からの要望に対応すべく配布書類の翻訳化や届出書等の指導を行っている。

<評価の理由>(施設所管課)

・入居者及び地域住民からの要望、相談に対して、常にきめ細かな対応が求められているところである。入居者とのコミュニケーションは十分に取れていると評価しているが、低下させることなく一層のサービスの向上に努められたい。

3 評価点の平均と今後の対応

赶1	可尽の半均と	7伎の対心 ニュー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
推定管理者	4.7	
所 管觀	4	

- 5極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。