

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	13
--------	---------	----	----

施設名称	羽広温泉 みはらしの湯	所管課	社会福祉課
指定管理者名	伊那市観光株式会社	施設区分	産業・観光施設
指定期間	R8.4.1 ~ R13.3.31	施設設置条例	伊那市日帰り温泉施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		41,500	25,639	25,694	28,900	30,000
実 支 出 額		41,500	25,639	25,694	28,900	30,000
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	41,500	25,639	25,694	28,900	30,000
	利用料等	42,100	51,165	56,501	63,458	52,382
	計(A)	83,600	76,804	82,195	92,358	82,382
支出	人件費	17,991	16,736	18,561	20,138	28,709
	事業費	4,756	4,728	5,775	7,027	3,522
	事務費	52,129	55,774	56,453	61,763	55,842
	計(B)	74,876	77,238	80,789	88,928	88,073
差引収支額(A)－(B)		8,724	-434	1,406	3,430	-5,691

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	120,106	128,019	126,848	136,925	142,356
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
修繕要望箇所について、計画的に修繕いただいているが、まだ未対応な箇所もある。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
予算内で行える修繕を行い、予算が必要なものは計画的に修繕に取り組んでいる。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
みはらしファーム連絡会、伊那市観光株式会社等との連携を図っている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3.7	
所管 課	3.7	

- 5 極めて良好に実施されている。
 4 適正に実施されている。
 3 概ね適正に実施されている。
 2 一部改善が必要である。
 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	14
施設名称	高遠温泉 さくらの湯	所管課	社会福祉課
指定管理者名	伊那市観光株式会社	施設区分	産業・観光施設
指定期間	R8.4.1 ~ R13.3.31	施設設置条例	伊那市日帰り温泉施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		12,500	14,538	17,000	15,300	20,000
実 支 出 額		12,500	14,538	17,000	15,300	20,000
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	12,500	14,538	17,000	15,300	20,000
	利用料等	18,251	13,202	22,376	26,608	23,559
	計(A)	30,751	27,740	39,376	41,908	43,559
支出	人件費	9,611	8,752	11,031	14,621	21,380
	事業費	995	514	475	1,575	1,020
	事務費	23,551	17,067	24,848	30,530	27,122
	計(B)	34,157	26,333	36,354	46,726	49,522
差引収支額(A)－(B)		-3,406	1,407	3,022	-4,818	-5,963

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	52,797	33,395	54,291	59,359	62,682
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
＜評価の理由＞（施設所管課）		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容			
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理			
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携			
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
＜評価の理由＞（施設所管課）			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3.7	
所 管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
 4 適正に実施されている。
 3 概ね適正に実施されている。
 2 一部改善が必要である。
 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	23
施設名称	馬の背ヒュッテ	所管課	南アルプス課
指定管理者名	株式会社ファーストアッセント伊那支店	施設区分	産業・観光施設
指定期間	R7.4.1 ~ R10.3.31	施設設置条例	伊那市山荘条例
実施事業概要			

【事業収支】

市決算額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳入						1,818
歳出						326
実支出額		0	0	0	0	-1,492
指定管理者収支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料					0
	利用料等					26,081
	計(A)	0	0	0	0	26,081
支出	人件費					12,001
	事業費					9,200
	事務費					4,219
	計(B)	0	0	0	0	25,421
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	660

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数					2,000
	自主事業集客数					
	(特記事項)					利用者は、前年の2028人(指定管理前の参考値)とほぼ同数となり、安定した集客数を維持している。自主事業については、飲料等の販売のみ。

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	3
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>（指定管理者）		
小屋入り前にスタッフが怪我をしたため、代わりの人材の確保に苦労した。人員が少なかったために繁忙期に休憩時間をうまく取れないなどの問題が生じた。日常的に清掃を徹底して行い、施設の維持管理を務めることができた。		

＜評価の理由＞（施設所管課）

指定管理初年度であったが、概ね事前に提出した収支予算のとりの運営ができた。書類の提出や支払いについて、期日が守られていた。安定した人員配置と避難訓練など職員の研修に取り組んでもらいたい。

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容 ・サービス向上のための取り組みは適切か ・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか ・利用者の満足度を得られているか ・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か ・利用者とのトラブルは発生していないか ・利用促進の取り組みは適切か ・利用者の平等な利用の確保がされているか ・使用許可や減免等の手続きが適切か ・事業内容等に偏りはないか ・自主事業の内容は適正か	4	4
危機管理 ・危機管理マニュアルなどが整備されているか ・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか ・安全管理・安全対策は適切か ・防犯・防災の対策、体制は適切か ・事故発生時や非常時の対応は適切か ・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか ・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか	4	2
地域連携 ・地域の声を聞く体制は適切か ・地域に貢献できる運営がされたか ・他施設との連携が行われたか ・地域雇用への配慮が行われたか	4	3
＜評価の理由＞（指定管理者） 利用者が快適に楽しく過ごしてもらえ工夫をして、満足度を上げることができた。利用者とのトラブルはなかった。近隣の山小屋との連絡を常時取り合いお互いに助け合うことができた。		
＜評価の理由＞（施設所管課） 利用者ニーズを把握してサービス向上に取り組んでいた。消防設備点検において指摘された定期点検を実施するなど、安全対策について徹底してもらいたい。他の施設とヘリ荷揚げなど協力して経費節減に取り組んでいた。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	3.3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	26
--------	---------	----	----

施設名称	伊那市産業と若者が息づく拠点施設（allia アルラ）	所管課	商工振興課
指定管理者名	株式会社産直新聞社	施設区分	産業・観光施設
指定期間	R7.4.1 ～ R10.3.31	施設設置条例	伊那市産業と若者が息づく拠点施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出						5,700
実 支 出 額		0	0	0	0	5,700
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料					5,700
	利用料等					4,783
	計(A)	0	0	0	0	10,483
支出	人件費					7,449
	事業費					3,079
	事務費					149
	計(B)	0	0	0	0	10,677
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	-194

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数					16,286
	自主事業集客数					205
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	3
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	5	5
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
管理人は日報を共有することで情報を共有しており、清掃や備品点検等も適切に行われている。設置基準に沿った独自企画を開催しているが、十分な集客にはいたっておらず更なる発展を目指したい。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
清掃や備品点検等は適切に行われている。協定に無い内容については市と協議し、進めるなど問題なく施設運営ができています。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者とのトラブル等はないが、意見をくみ取る仕組みの構築がないため検討課題としたい。 他施設との連携という意味では主に自習室関連でいなせや創造館等と連絡をとる場合もある。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
LINEにより学習室利用者に満席情報を送っていただくなど、利用者の利便性向上を図った。 自主事業ではいなまち探究を7回、フリーカフェを16回開催し、精力的に活動いただいた。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3.7	
所 管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	27
--------	---------	----	----

施設名称	高遠町農産物加工施設	所管課	高遠農林建設課
指定管理者名	高遠町農産加工組合	施設区分	産業・観光施設
指定期間	R8.4.1 ~ R11.3.31	施設設置条例	伊那市農産加工施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入		40	40	40	40	40
歳 出						
実 支 出 額		-40	-40	-40	-40	-40
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	0	0	0	0	0
	利用料等	4,044	4,035	4,182	3,478	3,787
	計(A)	4,044	4,035	4,182	3,478	3,787
支出	人件費	1,868	1,983	1,753	1,671	1,755
	事業費	1,219	1,808	2,257	1,476	1,095
	事務費	115	131	58	117	24
	計(B)	3,202	3,922	4,068	3,264	2,874
差引収支額(A)－(B)		842	113	114	214	913

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数					
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	3
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	3
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
＜評価の理由＞（施設所管課）		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
・安全対策及び衛生管理の徹底に取り組みました。		
・地域及び行政との連携により、商品の提供を行いました。		
・地域及び行政との連携により、商		
・季節に応じた製品を生産し、年間を通して地域の女性の働く場として機能している。		
・組合員の健康及び意欲増進に大きく寄与している。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3.2	
所管課	3.2	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	33,34
施設名称	鹿嶺高原キャンプ場_南アルプス雷鳥荘	所管課	南アルプス課
指定管理者名	一般社団法人 伊那谷山りん舎	施設区分	産業・観光施設
指定期間	R7.4.1 ~ R12.3.31	施設設置条例	伊那市キャンプ場条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		2,300	1,200	0	0	0
実 支 出 額		2,300	1,200	0	0	0
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	2,300	1,200	0	0	
	利用料等	17,396	19,938	17,243	16,736	16,145
	計(A)	19,696	21,138	17,243	16,736	16,145
支出	人件費	9,865	13,771	11,592	10,543	10,280
	事業費	9,794	7,363	5,939	6,015	5,955
	事務費					
	計(B)	19,659	21,134	17,531	16,558	16,235
差引収支額(A)－(B)		37	4	-288	178	-90

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	7,080	7,600	5,517	5,008	4,431
	自主事業集客数					
	(特記事項)	アウトドアブームのピークが過ぎ利用者は減少している				

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
適切に維持管理をしている		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
施設が老朽化してきているが、適切に管理している		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		3	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		3	3
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
利用者は年々減少傾向にあるが、お客様のニーズに応え、各施設を安全に利用してもらえるよう対応している			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
お客様のニーズ向上に取り組まれている。各施設、備品等未然に事故防止に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3.7	
所管 課	3.8	

- 5 極めて良好に実施されている。
 4 適正に実施されている。
 3 概ね適正に実施されている。
 2 一部改善が必要である。
 1 改善が必要である。