

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	112
--------	---------	----	-----

施設名称	伊那スタジアム	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		3,936	3,742	4,291	5,233	4,417
実 支 出 額		3,936	3,742	4,291	5,233	4,417
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	3,936	3,742	4,291	5,233	4,417
	利用料等	1,163	1,588	1,377	1,297	1,510
	計(A)	5,099	5,330	5,668	6,530	5,927
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	5,099	5,330	5,668	6,530	5,927
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	5,099	5,330	5,668	6,530	5,927
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	8,556	10,343	8,915	9,024	10,565
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
<評価の理由>（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
<評価の理由>（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	113
--------	---------	----	-----

施設名称	伊那市営野球場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		10,301	10,932	10,624	10,397	10,270
実 支 出 額		10,301	10,932	10,624	10,397	10,270
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	10,301	10,932	10,624	10,397	10,270
	利用料等	698	788	521	362	442
	計(A)	10,999	11,720	11,145	10,759	10,712
支出	人件費	5,400	5,117	4,776	4,138	4,482
	事業費	5,599	6,603	6,369	6,621	6,230
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	10,999	11,720	11,145	10,759	10,712
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	4,100	6,993	5,917	7,254	4,928
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
<評価の理由>（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
<評価の理由>（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	114
--------	---------	----	-----

施設名称	富士塚スポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		4,124	4,710	4,756	5,164	5,098
実 支 出 額		4,124	4,710	4,756	5,164	5,098
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	4,124	4,710	4,756	5,164	5,098
	利用料等	894	789	838	831	820
	計(A)	5,018	5,499	5,594	5,995	5,918
支出	人件費	1,604	1,888	1,786	1,869	1,910
	事業費	3,414	3,611	3,808	4,126	4,008
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	5,018	5,499	5,594	5,995	5,918
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	7,247	8,400	7,456	7,909	810
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	115
--------	---------	----	-----

施設名称	美すずスポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		2,426	2,262	2,621	3,177	3,154
実 支 出 額		2,426	2,262	2,621	3,177	3,154
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	2,426	2,262	2,621	3,177	3,154
	利用料等	338	361	295	199	259
	計(A)	2,764	2,623	2,916	3,376	3,413
支出	人件費	1,810	1,715	1,855	2,179	2,341
	事業費	954	908	1,061	1,197	1,072
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	2,764	2,623	2,916	3,376	3,413
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	3,297	3,902	2,426	3,231	3,795
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
 4 適正に実施されている。
 3 概ね適正に実施されている。
 2 一部改善が必要である。
 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	116
--------	---------	----	-----

施設名称	伊那西運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		498	340	198	14	65
実 支 出 額		498	340	198	14	65
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	498	340	198	14	65
	利用料等	48	103	86	91	107
	計(A)	546	443	284	105	172
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	546	443	284	105	172
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	546	443	284	105	172
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	1,027	903	861	1,338	2,095
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		3	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	3
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3	
所管 課	3.3	

- 5 極めて良好に実施されている。
 4 適正に実施されている。
 3 概ね適正に実施されている。
 2 一部改善が必要である。
 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	117
--------	---------	----	-----

施設名称	陸上競技場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		8,318	6,544	7,017	7,604	7,719
実 支 出 額		8,318	6,544	7,017	7,604	7,719
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	8,318	6,544	7,017	7,604	7,719
	利用料等	1,530	2,307	2,254	2,195	2,289
	計(A)	9,848	8,851	9,271	9,799	10,008
支出	人件費	2,769	1,940	1,904	2,324	2,221
	事業費	7,079	6,911	7,367	7,475	7,787
	事務費					
	計(B)	9,848	8,851	9,271	9,799	10,008
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	16,158	30,957	31,718	28,451	25,371
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由>（指定管理者）			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由>（施設所管課）			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	124
--------	---------	----	-----

施設名称	高遠スポーツ公園総合運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		13,452	1,754	1,827	1,969	1,945
実 支 出 額		13,452	1,754	1,827	1,969	1,945
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	13,452	1,754	1,827	1,969	1,945
	利用料等	191	312	336	315	319
	計(A)	13,643	2,066	2,163	2,284	2,264
支出	人件費	10,877	0	0	0	
	事業費	2,766	2,066	2,163	2,284	2,264
	事務費					
	計(B)	13,643	2,066	2,163	2,284	2,264
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	2,881	3,633	3,360	3,525	3,008
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	125
施設名称	高遠スポーツ公園河川グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		11,944	12,686	13,720	13,661	14,040
実 支 出 額		11,944	12,686	13,720	13,661	14,040
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	11,944	12,686	13,720	13,661	14,040
	利用料等	0	120	2	1	0
	計(A)	11,944	12,806	13,722	13,662	14,040
支出	人件費	10,877	10,767	12,529	11,514	12,955
	事業費	1,067	2,039	1,193	2,148	1,085
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	11,944	12,806	13,722	13,662	14,040
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	2,095	2,285	1,531	1,053	1,294
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由>（指定管理者）			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由>（施設所管課）			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	126143
--------	---------	----	--------

施設名称	長藤運動場,屋内運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		227	84	189	246	262
実 支 出 額		227	84	189	246	262
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	227	84	189	246	262
	利用料等	48	52	50	98	103
	計(A)	275	136	239	344	365
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	275	136	239	344	365
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	275	136	239	344	365
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	994	1,161	1,738	1,664	
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>（指定管理者）		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>（施設所管課）		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由>（指定管理者）			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由>（施設所管課）			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
 4 適正に実施されている。
 3 概ね適正に実施されている。
 2 一部改善が必要である。
 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	129
--------	---------	----	-----

施設名称	河南運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		38	57	63	63	66
実 支 出 額		38	57	63	63	66
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	38	57	63	63	66
	利用料等	0	1	9	2	2
	計(A)	38	58	72	65	68
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	38	58	72	65	68
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	38	58	72	65	68
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	0	350	555	236	
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		3	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	3
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3	
所管 課	3.3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	130
施設名称	伊那里グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		19	18	16	13	20
実 支 出 額		19	18	16	13	20
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	19	18	16	13	20
	利用料等	0	1	0	3	0
	計(A)	19	19	16	16	20
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	19	19	16	16	20
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	19	19	16	16	20
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	0	0	0	0	
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	3	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	3	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	3	3
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	3	3
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	3	3
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	3	3
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	3	
所管 課	3.3	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	131
--------	---------	----	-----

施設名称	長谷総合グラウンド	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		917	760	668	1,035	1,033
実 支 出 額		917	760	668	1,035	1,033
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	917	760	668	1,035	1,033
	利用料等	43	63	49	55	51
	計(A)	960	823	717	1,090	1,084
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	960	823	717	1,090	1,084
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	960	823	717	1,090	1,084
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	650	985	852	623	892
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
<評価の理由>（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
<評価の理由>（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	132
施設名称	センターテニスコート	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		8,258	7,114	8,893	9,003	7,365
実 支 出 額		8,258	7,114	8,893	9,003	7,365
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	8,258	7,114	8,893	9,003	7,365
	利用料等	5,819	7,118	6,596	6,724	6,844
	計(A)	14,077	14,232	15,489	15,727	14,209
支出	人件費	9,551	9,702	9,912	11,006	10,824
	事業費	4,526	4,530	5,577	4,721	3,385
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	14,077	14,232	15,489	15,727	14,209
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	28,817	33,318	33,553	35,411	36,479
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	134137
施設名称	サンビレッジ庭球場・体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		5,928	6,737	6,885	7,231	6,780
実 支 出 額		5,928	6,737	6,885	7,231	6,780
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	5,928	6,737	6,885	7,231	6,780
	利用料等	3,409	3,460	3,238	4,002	4,523
	計(A)	9,337	10,197	10,123	11,233	11,303
支出	人件費	5,220	5,567	5,876	6,271	7,405
	事業費	4,117	4,630	4,247	4,962	3,898
	事務費					
	計(B)	9,337	10,197	10,123	11,233	11,303
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	22,522	21,988	21,362	24,577	24,697
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
職員配置	4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか		
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか		
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか		
経理の方法、管理運営の安定性	4	4
・施設運営のための経営方針は適切か		
・管理運営に係る収支の内容は適切か		
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か		
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか		
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか		
・団体の経営状況は安定しているか		
施設管理	4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか		
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか		
・備品の管理は適切に行われたか		
・必要な修繕が行われているか		
<評価の理由>（指定管理者）		
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。		
<評価の理由>（施設所管課）		
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。		

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	135
施設名称	花の丘マレットゴルフ場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		121	163	126	55	88
実 支 出 額		121	163	126	55	88
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	121	163	126	55	88
	利用料等	168	115	171	220	176
	計(A)	289	278	297	275	264
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	289	278	297	275	264
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	289	278	297	275	264
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数		978	1,215	978	1,153
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由>（指定管理者）			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由>（施設所管課）			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	136
--------	---------	----	-----

施設名称	伊那市民体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		0	0	8,782	4,956	5,278
実 支 出 額		0	0	8,782	4,956	5,278
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	0	0	8,782	4,956	5,278
	利用料等	35,142	22,054	9,113	11,799	11,232
	計(A)	35,142	22,054	17,895	16,755	16,510
支出	人件費	3,272	4,585	5,434	5,117	5,705
	事業費	17,710	14,779	12,461	11,638	10,805
	事務費					
	計(B)	20,982	19,364	17,895	16,755	16,510
差引収支額(A)－(B)		14,160	2,690	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	39,715	63,348	98,693	91,767	95,208
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由>（指定管理者）			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由>（施設所管課）			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	138
--------	---------	----	-----

施設名称	高遠スポーツ公園文化体育館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		2,656	2,734	3,865	4,111	4,631
実 支 出 額		2,656	2,734	3,865	4,111	4,631
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	2,656	2,734	3,865	4,111	4,631
	利用料等	1,423	1,853	1,336	1,821	1,910
	計(A)	4,079	4,587	5,201	5,932	6,541
支出	人件費	0	0	0	0	
	事業費	4,079	4,587	5,201	5,932	6,541
	事務費	0	0	0	0	
	計(B)	4,079	4,587	5,201	5,932	6,541
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	17,652	21,509	23,016	20,284	19,939
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	140
--------	---------	----	-----

施設名称	伊那市武道館	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		4,219	2,530	3,955	3,266	3,559
実 支 出 額		4,219	2,530	3,955	3,266	3,559
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	4,219	2,530	3,955	3,266	3,559
	利用料等	1,804	2,011	1,676	2,402	2,490
	計(A)	6,023	4,541	5,631	5,668	6,049
支出	人件費	3,051	1,635	2,571	2,445	2,911
	事業費	2,972	2,906	2,906	3,223	3,138
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	6,023	4,541	5,477	5,668	6,049
差引収支額(A)－(B)		0	0	154	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	14,187	19,281	22,776	21,158	25,063
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容		4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か			
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか			
・利用者の満足度を得られているか			
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か			
・利用者とのトラブルは発生していないか			
・利用促進の取り組みは適切か			
・利用者の平等な利用の確保がされているか			
・使用許可や減免等の手続きが適切か			
・事業内容等に偏りはないか			
・自主事業の内容は適正か			
危機管理		4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか			
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか			
・安全管理・安全対策は適切か			
・防犯・防災の対策、体制は適切か			
・事故発生時や非常時の対応は適切か			
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか			
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか			
地域連携		4	4
・地域の声を聞く体制は適切か			
・地域に貢献できる運営がされたか			
・他施設との連携が行われたか			
・地域雇用への配慮が行われたか			
<評価の理由>（指定管理者）			
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。			
<評価の理由>（施設所管課）			
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。			

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	142
--------	---------	----	-----

施設名称	伊那公園屋内運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		368	558	823	-73	82
実 支 出 額		368	558	823	-73	82
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	368	558	823	-73	82
	利用料等	796	915	700	924	870
	計(A)	1,164	1,473	1,523	851	952
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	1,164	1,473	1,523	851	952
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,164	1,473	1,523	851	952
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	3,683	4,556	4,303	5,587	5,025
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	144
--------	---------	----	-----

施設名称	ほりでいドーム	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入						
歳 出		1,390	1,063	1,708	266	453
実 支 出 額		1,390	1,063	1,708	266	453
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	1,390	1,063	1,708	266	753
	利用料等	1,479	1,758	1,425	1,748	1,568
	計(A)	2,869	2,821	3,133	2,014	2,321
支出	人件費	0	0	0	0	0
	事業費	2,869	2,821	3,133	2,014	2,321
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	2,869	2,821	3,133	2,014	2,321
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	7,666	9,125	9,851	10,604	9,395
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
<評価の理由>（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
<評価の理由>（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。

指定管理者総合評価表

評価対象年度	令和 7 年度	番号	145
--------	---------	----	-----

施設名称	東原スポーツ公園運動場	所管課	スポーツ課
指定管理者名	一般財団法人伊那市振興公社	施設区分	体育施設
指定期間	R4.4.1 ~ R9.3.31	施設設置条例	伊那市体育施設条例
実施事業概要			

【事業収支】

市 決 算 額		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
歳 入		0	0	0	0	0
歳 出		1,256	1,002	1,783	1,510	1,530
実 支 出 額		1,256	1,002	1,783	1,510	1,530
指 定 管 理 者 収 支		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
収入	指定管理料	1,256	1,002	1,783	1,510	1,530
	利用料等	124	215	180	141	178
	計(A)	1,380	1,217	1,963	1,651	1,708
支出	人件費	1,052	875	1,304	1,336	1,242
	事業費	328	342	659	315	466
	事務費	0	0	0	0	0
	計(B)	1,380	1,217	1,963	1,651	1,708
差引収支額(A)－(B)		0	0	0	0	0

【管理運営実績】

施設利用状況	利用区分等	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度(見込み)
	利用者数	793	1,298	708	1,149	918
	自主事業集客数					
	(特記事項)					

【管理運営全般】

1 施設の管理について

評価項目及び評価のポイント		指定 管理者	所管課
職員配置		4	4
・専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じ配置されているか			
・法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
・施設を適切に運営するための人員配置がされているか			
・職員の能力向上を図るための研修が適切に行われたか			
経理の方法、管理運営の安定性		4	4
・施設運営のための経営方針は適切か			
・管理運営に係る収支の内容は適切か			
・指定管理料、利用料等の取り扱いは適正か			
・収支計画と事業計画の整合はとれていたか			
・経費節減のための取り組みは適切に行われたか、無理な抑制でないか			
・団体の経営状況は安定しているか			
施設管理		4	4
・日報、月報が所定の期日までに提出されたか			
・保守点検、清掃、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
・備品の管理は適切に行われたか			
・必要な修繕が行われているか			
＜評価の理由＞（指定管理者）			
管理上の問題点等は、担当課に相談をして指示を受けている。			
＜評価の理由＞（施設所管課）			
施設の維持管理について、常に報告、相談があり適正な管理に努めている。			

2 施設の運営について

評価項目及び評価のポイント	指定 管理者	所管課
利用者サービス、事業内容	4	4
・サービス向上のための取り組みは適切か		
・利用者アンケート等により利用者のニーズを把握しているか		
・利用者の満足度を得られているか		
・利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切か		
・利用者とのトラブルは発生していないか		
・利用促進の取り組みは適切か		
・利用者の平等な利用の確保がされているか		
・使用許可や減免等の手続きが適切か		
・事業内容等に偏りはないか		
・自主事業の内容は適正か		
危機管理	4	4
・危機管理マニュアルなどが整備されているか		
・危機管理マニュアルなどの周知が職員にされているか		
・安全管理・安全対策は適切か		
・防犯・防災の対策、体制は適切か		
・事故発生時や非常時の対応は適切か		
・必要な保険に加入し、利用者からの損害賠償請求への対応措置は講じられているか		
・法令を遵守し、個人情報の保護等に適切に取り組んでいるか		
地域連携	4	4
・地域の声を聞く体制は適切か		
・地域に貢献できる運営がされたか		
・他施設との連携が行われたか		
・地域雇用への配慮が行われたか		
＜評価の理由＞（指定管理者）		
利用者の細かい相談でも受けて、利用者の要望に応えるように努めている。		
＜評価の理由＞（施設所管課）		
利用者からの相談など、常に連絡があり市民サービスの向上に努めている。		

3 評価点の平均と今後の対応

	評価(平均)	今後の対応(評価(平均)が「3.0」未満の場合)
指定 管理者	4	
所管 課	4	

- 5 極めて良好に実施されている。
- 4 適正に実施されている。
- 3 概ね適正に実施されている。
- 2 一部改善が必要である。
- 1 改善が必要である。