

6伊監第36号
令和7年3月28日

伊那市長 白鳥 孝 様
伊那市議会議長 田畑 正敏 様

伊那市監査委員

池 上 忍
北 原 藤 重
白 鳥 敏 明

工事監査の結果について（報告）

地方自治法第199条第1項及び第5項の規定により、随時監査（工事監査）を実施しましたので、同条第9項の規定により、その結果を次のとおり報告します。

令和6年度工事監査報告書

第1 準拠する基準

伊那市監査委員は、伊那市監査基準（令和2年伊那市監査委員告示第4号）に準拠して監査を実施した。

第2 監査等の種類

随時監査（地方自治法第199条第1項及び第5項の規定による監査）

第3 監査の対象

対象工事	令和6年度	高遠町総合支所建設	建築工事
		（同上）	電気設備工事
		（同上）	機械設備工事
主管課	高遠町総合支所総務課		
工事監督課	都市整備課		

第4 監査の着眼点及び主な実施内容

対象工事の適法性、合理性、効率性を検証し、さらに設計、施工が適正かつ能率的に行われているかを、財政面及び技術面から監査するため、公益社団法人日本技術士会に工事技術調査業務を委託し、工事事務について関係書類の審査と工事現場にて施工状況の調査を行った。

監査委員は調査に立ち会い、実地に同行し確認するとともに、技術士による調査結果の報告に基づいて、総合的に判断を加える方法により監査を実施した。

第5 監査の実施場所及び日程

監査実施場所 高遠町総合支所建設工事現場
（伊那市高遠町西高遠810番地1ほか）他

監査実施日程 令和6年8月9日から令和7年3月14日
監査委員による聞き取り及び現地調査は令和6年12月19日に実施

第6 監査の結果

監査対象工事については、事業は概ね適切な運営が行われ、公共事業として適正であることが確認された。別紙工事技術調査業務報告書を確認し、今後の工事に役立てるよう希望する。

伊那市監査委員 様

工事技術調査報告書

調査対象

令和 6 年度 高遠町総合支所建設 建築工事

令和 6 年度 高遠町総合支所建設 電気設備工事

令和 6 年度 高遠町総合支所建設 機械設備工事

令和 6 年 12 月 19 日（木）

（工事技術調査実施日）



社会委員会 工事監査支援登録会員

技術士（衛生工学部門／総合技術監理部門）

（登録番号 第 41018 号）

一級建築士、設備設計一級建築士、建築設備士

成田 登

目 次

まえがき	・ ・ ・ ・ ・ 1
第一章 一般事項	
1. 調査目的	・ ・ ・ ・ ・ 1
2. 調査実施日及び場所	・ ・ ・ ・ ・ 1
3. 調査時程	・ ・ ・ ・ ・ 1
4. 調査項目	・ ・ ・ ・ ・ 1
5. 調査方法	・ ・ ・ ・ ・ 2
6. 出席者	・ ・ ・ ・ ・ 2
第二章 工事概要	
1. 建築概要	・ ・ ・ ・ ・ 4
2. 担当課	・ ・ ・ ・ ・ 4
3. 基本・実施設計	・ ・ ・ ・ ・ 4
4. 工事監理	・ ・ ・ ・ ・ 5
5. 工事施工	・ ・ ・ ・ ・ 5
第三章 所 見	
1. 総合所見	・ ・ ・ ・ ・ 6
2. 個別所見	
(1) 発注・契約	・ ・ ・ ・ ・ 7
(2) 設計・積算	・ ・ ・ ・ ・ 8
(3) 工事監理	・ ・ ・ ・ ・ 10
(4) 施工状況	・ ・ ・ ・ ・ 10
(5) 工事関係書類	・ ・ ・ ・ ・ 11
(6) その他	・ ・ ・ ・ ・ 11
あとがき	・ ・ ・ ・ ・ 12
【資料写真】	・ ・ ・ ・ ・ 12

まえがき

本書は、伊那市監査委員の要請のもと、地方自治法第 199 条第 5 項の規定に基づき、令和 6 年 12 月 19 日に実施した工事技術調査について報告するものです。

第一章 一般事項

1. 調査目的

本調査は、調査対象工事の適法性、合理性、効率性を検証し、設計、施工が適正かつ効率的に行われているかについて、主として技術面から確認することを目的として実施しました。

2. 調査実施日及び場所

実施日：令和 6 年 12 月 19 日（木）

場 所：伊那市高遠町文化センター2 階視聴覚室（書類調査及び質疑応答）

高遠町総合支所建設工事現場（施工状況及び質疑応答）

伊那市高遠町文化センター2 階視聴覚室（工事関係書類調査及び質疑応答）

3. 調査時程

9：10 事前打合せ

9：15 発注・契約に関する調査

10：08 設計・積算に関する調査

11：30 工事監理に関する調査

12：00 休憩・工事現場へ移動

13：30 工事の施工状況に関する調査

14：40 工事関係書類に関する調査

15：45 講評

16：00 事後打合せ

16：07 日程終了

4. 調査項目

以下の項目について調査を実施しました。

(1) 発注・契約

- (2) 設計・積算
- (3) 工事監理
- (4) 工事の施工状況
- (5) 工事関係書類

5. 調査方法

【事前調査】

事前にデータ送付いただいた以下の資料について調査を行いました。

- 1. 工事概要
- 2. 配置図、平面図
- 3. 全体工程表
- 4. 設計業務委託仕様書、完了検査結果通知書
- 5. 確認申請第一面～第三面、確認済証
- 6. 監理業務委託仕様書
- 7. 事業関係者情報、技術者情報、施設情報、入札情報
- 8. 建築工事伏図一式、電気設備工事系統図
- 9. 現場状況写真、出席者名簿

【当日調査】

調査時程に基づき、はじめに市役所関係者のみが出席した場において、発注・契約に関する調査及び質疑応答を行いました。事前調査資料のほか、その場で関連書類を拝見しました。その後、設計・監理業務受託者も加わり、設計・積算・工事監理に関する調査及び質疑応答を行いました。事前調査資料のほか、設計業務成果品一式、工事監理業務関係書類を拝見しました。午後は市役所関係者、監理業務受託者及び施工関係者に同行いただき、工事現場を1階（ピット内を含む）、2階、屋上、屋外と巡回し、施工の状況を確認し、質疑応答を行いました。その後、工事関係書類一式を調査し、質疑応答を行いました。

6. 出席者（敬称略）

【伊那市監査委員】

代表監査委員 池上 忍
識見監査委員 北原 藤重
議選監査委員 白鳥 敏明

【伊那市監査委員事務局】

事務局長 川口 明彦
係長 田辺 恵一

【伊那市高遠町総合支所総務課】

課長 田中 智
課長補佐兼総務係長 北原 善昭

【伊那市総務部契約課】

係長 宮脇 浩

【伊那市建設部都市整備課】

建築係長 上村 俊幸
建築係技術主査 藤田 めぐみ（監督員）
建築係技師 平澤 美羽

【設計・監理】

株式会社城取建築設計事務所（総合）
企画設計部長 井上 勉（意匠）
構造設計部長 宮脇 博一（構造）
企画設計部員 山岸 はるか（意匠）

有限会社 市河設計（電気設備）

代表取締役 市河 操

中村設備設計室（機械設備）

代表 中村 昭文

【建築工事】（午後のみ）

株式会社ヤマウラ伊那支店

現場代理人・監理技術者 伊藤 宏通

【電気設備工事】（午後のみ）

宮原電気工事株式会社

現場代理人・監理技術者 後藤 滋智

【機械設備工事】（午後のみ）

エビヤ鉄工設備株式会社

現場代理人・主任技術者 佐藤 真一

【工事技術調査】

公益社団法人日本技術士会 成田 登
山田 誠

第二章 工事概要

1. 建築概要

所在地 : 伊那市高遠町西高遠 810 番地 1 ほか
敷地面積 : 3,482.18 m²
構造規模 : 支所 鉄骨造 地上 2 階建 延 940.71 m²
倉庫 鉄骨造 平屋建 延 9.537 m²
油庫 鉄骨造 平屋建 延 3.700 m²
最高高さ : 支所 9.08m ほか
主要用途 : 地方公共団体の支庁または支所
用途地域 : 第一種住居地域
地域地区 : 景観計画区域 (市街地)、屋外広告物第 4 種規制区域
防火地域 : 指定なし
確認済証 : 5 伊建第 105-327 号 (令和 6 年 4 月 17 日)
長野県伊那建設事務所 建築主事 宮澤 文夫
構造計算適合性判定 : 不要
許容応力度等計算 (ルート 2) 審査対応機関 (長野県伊那建設事務所) に
申請のため
建築物エネルギー消費性能確保計画 : 5 伊建第 401-5 号 (令和 6 年 4 月 17 日)
長野県伊那建設事務所

2. 担当課

事業主管 : 伊那市高遠町総合支所総務課
設計・監理・監督担当 : 伊那市都市整備課

3. 実施設計

業務名 : 令和 5 年度 高遠町総合支所建設工事 実施設計業務委託
受注者 : 株式会社 城取建築設計事務所
一級建築士事務所 長野県知事登録 (伊那) M 第 7Y051 号
入札 : 一般競争入札 (5 者参加)
金額 : 9,530,000 円 (税別)
工期 : 令和 5 年 4 月 28 日～令和 6 年 3 月 15 日
設計者 : (確認申請書記載内容)
・代表となる設計者 ～ 井上 勉 (一級建築士 第 177957 号) 全ての意匠図、設備図
・その他の設計者 ～ 宮脇 博一 (一級建築士 第 177958 号) 構造図、構造計算書一式
・構造設計一級建築士 ～ 宮脇 博一 (第 1983 号)
・設備設計一級建築士 ～ 記載なし

・ 建築設備の設計に関し意見を聴いた者 ～ 記載なし
再委託先：有限会社 市河設計（電気設備）
中村設備設計室（機械設備）

4. 工事監理

業務名：令和 6 年度 高遠町総合支所建設工事 工事監理業務委託
受注者：株式会社 城取建築設計事務所
入札：特命随意契約（地方自治法施行令第 167 条の 2 第 1 項第 2 号）
金額：6,950,000 円（税別）
工期：令和 6 年 5 月 14 日～令和 7 年 5 月 23 日
監理者：（ヒアリングによる）
代表監理者・意匠担当 ～ 井上 勉（一級建築士 第 177957 号）
構造担当 ～ 宮脇 博一（一級建築士 第 177958 号、構造設計一級建築士 第 1983 号）
再委託先：有限会社 市河設計 市河 操（建築設備士 第 22D1-0046K 号）（電気設備）
中村設備設計室 中村 昭文（建築設備士 第 08C1-0585M 号）（機械設備）

5. 工事施工

【建築】令和 6 年度 高遠町総合支所建設 建築工事
受注者：株式会社 ヤマウラ 伊那支店
入札：一般競争入札（5 者応札・不落随契）
金額：290,000,000 円（税別）（落札率 99.31%）
工期：令和 6 年 5 月 14 日～令和 7 年 5 月 23 日
担当者：現場代理人・監理技術者 伊藤 宏通
（1 級建築施工管理技士 第 B026500078 号）
（監理技術者証 第 00011383491 号）

【電気】令和 6 年度 高遠町総合支所建設 電気設備工事
受注者：宮原電気工事株式会社
入札：一般競争入札（3 者応札）
金額：98,500,000 円（税別）（落札率 93.00%）
工期：令和 6 年 4 月 30 日～令和 7 年 5 月 23 日
担当者：現場代理人・監理技術者 後藤 滋智
（第 1 種電気工事士 長野県第 3870 号）
（監理技術者証 第 00031012723 号）

【機械】令和 6 年 高遠町総合支所建設 機械設備工事
受注者：エビヤ鉄工設備株式会社

入札 : 一般競争入札 (7 者応札)
金額 : 50,500,000 円 (税別) (落札率 98.00%)
工期 : 令和 6 年 4 月 25 日～令和 7 年 5 月 23 日
担当者: 現場代理人・主任技術者 佐藤 真一
(2 級管工事施工管理技士 第 P052003643 号)

第三章 所 見

1. 総合所見

入札及び契約は、適切な手続きにより進められています。工事監理業務を随意契約により委託することについては考察の余地があるものと考えます。設計・工事監理業務の契約に先立って行われる重要事項説明を受ける職員の権限について明確になるようご検討ください。

設計図、計算書、積算関係書類は適切に作成されています。各分野を担当する技術者の要件について、適切な設定を設けることが望ましいと考えます。建設費高騰の中にあつて、必要な機能を確保しつつコスト縮減に努めた設計になっています。災害対策本部を設置する支所として必要な耐震安全性も確保されています。委託仕様書に記載された内容が履行されていることについて、第三者が検証しやすいように成果物をまとめていただくよう留意ください。設計・工事監理業務の再委託について、関係法令・規定をご確認ください。

工事監理担当者は現場の状況を良く把握していただいています。工事監理報告書には記録写真も載せて第三者にもわかりやすいものを作成ください。ペレットストーブの耐震固定についてご検討ください。

現場は概ね予定通り進められており、安全衛生管理や資材類の整理整頓も適切に行われています。工事関係書類も適切に作成されています。今後、作業員の人数が増える工程においても安全を期していただければと思います。冷暖房の試運転調整について、関係者間で協議してください。

図面・書類関係の保管年限について、ご検討ください。今後は長期修繕計画の策定についてもご検討いただいたら良いかと思います。

2. 個別所見

(1) 発注・契約

設計業務は一般競争入札により発注されています。市では競争性確保のため 50 万円以上の委託業務について一般競争入札により発注することとしています。本件では、建築コンサルのうち伊那市内に本店があり建築士が 3 名以上在籍していることを条件としています。5 者の応札がありましたが、金額にばらつきがありました。1 者は書類に不備があり無効、2 者は制限価格未満により失格、1 者は予定価格超過により失格となり、唯一有効であった株式会社城取建築設計事務所を受託者として選定しています。金額がばらついた原因として、設計委託業務費の算定基準（国）が変わったからではないかという考察が市の監督職員から示されました。予定価格は都市整備課で作成しています。算定基準に基づき、積算、確認申請、適判に関する業務の加算も適切に行われています。予定価格調書は手書きで作成し、鍵のかかる書庫にて開札まで保管される運用になっています。入札のため提示される「建築実施設計業務委託特記仕様書」は、都市整備課で作成されています。内容について都市整備課長と総務課長の確認を受けています。地質調査と用地測量については仕様書で「別途」と記載されていますが、後日設計業務委託契約の変更契約として業務内容に追加されています。受託者が委託仕様書に記載された条件に適合していることについては、都市整備課の監督員と検査員（係長）がチェックシートに基づき確認しています。設計業務の完了検査において、検査員は成果物についてチェックリストにより確認しています。設計業務の受託者は、建築士法第 24 条の 7 に基づき設計委託契約前に「重要事項説明書」を発行することとされています。本業務に関し、説明を受けた者として市長名が記載されています。本来は建築主である市長が説明を受けるところ、権限を委譲された職員が代行しているはずですので、職員の所属及び氏名を記載するほか、権限が委譲されていることを示す規定または文書が用意されるのが望ましいと考えます。

工事は建築・電気設備・機械設備の分離発注としています。専門工事業者の受注機会確保のため国土交通省の指示や地元団体の要請、伊那市の要項に基づいた措置となっています。建築・電気設備・機械設備とも、等級が A 級で、伊那市内に本店（支店営業所の本店扱いも含む）を置いていることを条件としています。各工事や工事監理業務の契約日にずれがありますが、建築工事入札が不落となり随意契約に移行した関係上、また建築工事の契約に議会承認が必要であったことから生じたものです。建築工事には 5 者の応札がありましたがいずれも予定価格を超過しており、不落随契により株式会社ヤマウラ伊那支店が契約しています。予定価格算定後に材料費、燃料費、労務費の急激な上昇があったことが影響したものであろうとの考察が示されました。電気設備工事には 3 者の応札があり、宮原電気工事株式会社が落札しています。機械設備工事には 7 者の応札があり、エビヤ鉄工設備株式会社が落札しています。機械設備工事の応札金額は、各社かなり近接していました。調査日時点で、工事に関する契約変更はありません。以後も変更の予定はありません。

工事監理は、設計業務の受託者である株式会社城取建築設計事務所に随意契約で発注しています。設計した事務所が内容を熟知していることを理由に、随意契約を採用しています。工事監理業務委託契約に関して、調査日時点で契約変更はありません。以後も変更の予定はありません。工事監理は設計とは異なる業務領域であるため、設計業務受託者とは別の事務所に工事監理を委託する例もあります。また大手設計事務所においては、設計と工事監理と部署が分けていることもあります。工事に必要な情報はすべて設計図に表現されていることが前提で、工事は設計図に基づいて進められ、設計図通りに施工が行われているかどうか確認するのが工事監理であると定義されています（建築士法第2条）。特殊な条件や工法を採用している場合を除き、必ずしも随意契約である必要性は無いものと考えられます。特殊条件により施工の複雑性や難易度が高い場合には、設計施工（DB:デザインビルド）方式で発注したほうが良い場合もあることと思います。事業の内容に応じた検討が必要です。

（2）設計・積算

委託仕様書に記された業務内容が履行されているかどうか、抜粋で調査を進めました。

委託仕様書には、設計業務に携わる技術者の要件に関する記載がありません。現代の建築設計には、意匠・構造・電気設備・機械設備など、各分野の技術者による連携が欠かせません。各分野にどのような資質を有する技術者を配置すべきなのか、発注者側で施設の用途や規模に応じて必要な条件を設定して然るべきと考えます。

仕様書に記載のあった駐輪場の設計は取りやめになっていました。油庫の設置が必要となったため、追加で設計することとなりました。これらを相殺するものとして委託費の増減は行っていません。

建物は、伊那市景観計画に基づき、高遠地区の城下町としての景観（瓦屋根、白壁など）を意識した計画となっています。落葉対策として影響のある大木は伐採しつつ、既存樹木の有効利用を図っています。降雪・凍結対策として、雪止めの設置、庇の出寸法確保、動線計画、凍結防止ヒーター、水抜きなどの措置が盛り込まれています。無段差、多目的トイレ設置ほか、バリアフリー新法に基づいた計画がなされています。外皮断熱、LED照明、蓄電池併用の太陽光発電、熱交換換気など、建築物省エネルギー法の基準を満たすための措置も含まれています。

斜面を整地した敷地ですが、砂利とシルトによる十分な地耐力があり、杭を設けない直接基礎で設計されています。構造体の耐震安全性確保について、委託仕様書で規定されているⅠ類が確保されています。確認申請はルート2の構造計算（許容応力度等計算）により提出されていますが、保有水平耐力計算も行うことによって耐震安全性が詳細に確認されています。設備に関しても盤や機器類の固定に関する強度計算、振れ止め、転倒防止措置などを設け、建築設備の耐震安全性確保における甲類を実現しています。災害時に対策本部を設置する予定の支所として、必要な耐震安全性（大地震動後、構造体

の補修をすることなく建築物を使用できることを目標とし、人命の安全確保に加えて十分な機能確保が図られるものとする。等）が確保されているものと認められます。

「令和 5 年 7 月末までに、配置・平面及び立面の基本設計図を作成すること」という記載に基づき、これらの図面が 7 月 23 日に提出されています。

「工事に必要な確認申請等の手続きは、令和 6 年 3 月に確認となるよう手続きを行うこと」と記載されていますが、実際に確認済証が発行されたのは 4 月 17 日でした。申請手続きは 2 月に提出しており、審査機関の業務量により時間を要したということで、やむを得ないものと考えられます。

委託仕様書に記載された成果図書の一覧表に記載されている各種書類のうち、工事費概算書が成果品ファイルに納められていませんでした。データで提出されているということです。その旨記載した紙を挟んでおくなど、第三者がリストと成果品とを照合しやすいようにまとめていただくのが望ましいと考えます。仕様書に記載されている「空調設備系統図」について、単純な系統であるゆえ作成していないと回答がありました。業務委託費の算定においては、単純・複雑にかかわらず作成されることが前提となっており、作成する、もしくは代替の何らかの作業に振り替えるなどの措置が望ましいと考えます。それらの経緯について、打合せ記録として残すことも必要です。

設計に関する計算書類（構造、電気設備、機械設備）を抜粋で調査しました。調査した範囲において、必要と思われる計算書が適切に作成されていました。計算書作成にあたり、何年版の設計基準に基づいているのか明記してください。

積算内訳書は表計算ソフト（Microsoft-Excel）により作成されています。RIBC2（営繕積算システム）は利用していません。利用料がかかるため、事業規模が大きい自治体では費用負担が難しい面もあるかと思います。ただし、委託先が Excel により積算を行う場合、単価・金額等の情報漏洩のリスクを伴います。委託先に委ねる部分と、発注者が算定する部分とを適切に分担して、リスク低減を図っていただければと思います。

「設計は予定工事費を超過しないように行うこと」と記されています。しかし最近の建設費高騰に伴い、最終的な金額は仕様書に記載された予定工事費の 1.26 倍に達しました。設計業務の段階に応じて概算工事費を出しつつコスト管理を進めており、仕様変更、建物形状の単純化など可能な措置を講じた上でやむを得ず超過を許容せざるを得なかったと説明がありました。十分な検討が行われていたものと認められます。

設計成果品について、紙で提出するもの、データで提出するものについて、仕様書では明確になっていない部分があります。受発注者間のみならず、第三者（監査など）にも理解しやすい形で明記することが望ましいと考えます。

本業務に関して、PUBDIS（公共建築設計者情報システム）の登録はしていません。伊那市の発注先が限られており、コストをかけて登録情報を利用するメリットが少ないからと説明がありました。今後の市の事業計画も勘案し、大規模な事業を大手の設計事務所に委託することが見込まれる場合には、システムの利用も視野に入ってくるものと思います。

委託仕様書において、「設計事務所以外の者へ再委託してはならない」と記載されています。記載されるまでもなく、平成 20 年改正の建築士法第 24 条の 3 第 1 項により、設計監理業務の再委託について制限が設けられています。関係法令のほか、国土交通省や県建設部の通知等をご確認のうえ、適切な対応をご検討ください。

(3) 工事監理

工事監理業務委託仕様書には、管理技術者と担当技術者に関して、実務経験と年数に関する要件が記載されています。実際の担当者がこの要件を満たしているかどうかについては、経歴書により確認されています。仕様書には「大学卒業後〇年以上の実務経験相当」などと記載されていますが、「相当」の判断は職員が行っています。判断者によって差異が生じないように、何らかの客観的要件（実施件数、保有資格など）を指定しても良いのではないのでしょうか。

毎週 1 回開催される工事現場の定例会議には、建築・電気設備・機械設備の各担当者が出席しています。現場の進行に応じた各種検査・立会は、調査日時点で適切に行われています。掘削後の支持地盤の状況が設計通りであることも確認され、記録写真とともに残されています。鉄骨の工場検査も行われているということでしたが、報告書がありませんでした。実施した検査・立会については、工事施工者による書類とは別に、工事監理業務の受託者として写真付きで報告書を提出してください。工事監理業務が適切に行われた事実を第三者・納税者に説明するための証拠であるという意識で、成果品を作成いただければと思います。

工事が進められる中で、設計図書と大きく変わった部分はないと説明がありました。縦樋、雪止め、コンセントの位置が多少変わった程度ということでした。変更が生じた部分を正確に反映した完成図となるよう、工事監理者によるチェックをお願いいたします。工事の進みや現場の状況について、工事監理者が良く把握している印象でした。監督職員とも情報共有、意思疎通が図られているように感じられました。

ペレットストーブの耐震固定について、発注者・施工者と協議の上、適切な措置を講じていただくようお願いいたします。

(4) 施工状況

1 階、2 階、ピット内、外回り、足場を上がり裏手妻側外壁、屋根の順に、工事現場を巡回しました。内部は、天井吊りの機器や金具類が取り付けられ、配管・ダクト・ケ

ーブル類の施工が進められている状況でした。屋根は、瓦の施工中でした。それぞれの出来形について問題は見られませんでした。現場の整理整頓の状況も良好で、仮設手摺の設置や開口部養生など、災害防止措置も適切に行われていました。瓦施工中の作業員について、転落防止措置の確認をお願いいたします。

11 月末時点の進捗は、建築が 45.50%（当初工程 47.19%）、電気が 21.27%（当初工程 17.64%）、機械が 21.20%（当初工程 18.00%）となっており、建築が若干遅れ気味ですが全体として概ね予定通りに進められています。5 月 23 日の工期末まで日数があるため、十分に挽回可能です。

感染症対策として、現場入口にアルコール消毒液が置かれています。夏期の熱中症対策として、指数計で管理するとともに、飲料水の準備や冷風機の設置が行われています。鉄筋工に 2 名の外国人従事者が携わっています。外国人に対しても安全措置や危険時の緊急伝達などの意思疎通が確実に行われるよう留意ください。

今後、内装工事の進行に伴って現場入場者の人数も増えていきます。事故、怪我、火災などが生じないように、十分に留意ください。

(5) 工事関係書類

提出すべき工事関係書類の一覧が作成されており、進捗状況に合わせて作成、提出され工事監理者と監督職員の承諾を受けています。各工事の総合施工計画のほか、基礎工事、コンクリート工事、鉄筋工事、鉄骨工事などの施工計画書も抜粋で調査しました。それぞれ適切に作成されており、各種検査や立会の記録も整備されていました。

工事工期が 5 月 23 日までということで、冷房・暖房の夏期・冬期における試運転調整や測定ができません。方法や時期を含めて、発注者・施工者・監理者で協議してください。監査委員よりご指摘があった通り、工事契約書や監理業務委託仕様書にも明記されることが望ましいと思いますので、今後の事業において留意いただければと思います。

(6) その他

設計・工事監理業務の成果品や工事関係書類は支所で保管され、図面関係は永年保管されることになっていると説明がありました。設計業務の成果品のうち、図面・計算書・重要な事項に関する打合せ記録、工事の完成図・掘削時写真・関連計算書など、後年の改修計画に際して必要な根拠資料となるものについては、建物が存続する限り保管されるべきものです。保管場所に余裕があったとしても、すべての成果物を永年保管してしまうと却って必要な書類が見つかりにくくなる弊害があります。設計途中段階の検討書や概算書など、一定年限で処分して差し支えないものと明確に区分して、適切な書類管理を行っていただければと思います。

施設に関する長期修繕計画の策定は、設計業務に含まれていません。施設運用後に作

成されるようですが、各所の仕様については設計者（または工事監理者）が最も理解しているはずですので、設計業務（あるいは工事監理業務）の委託内容に含めるのも一考かと思います。

あとがき

今回の調査に際し、監査委員と監査委員事務局の皆様にご同席・ご同行を賜りましてありがとうございました。監査委員事務局と主管課の皆様には、多くの資料をご準備いただきました。設計・監理業務の受託者である株式会社城取建築設計事務所の担当者、各工事の担当者の皆様にも、質疑事項に対して丁寧かつ詳細にご回答いただきました。関係各位のご協力・ご尽力に感謝申し上げます。

本報告書が、伊那市における建設行政の発展に向けた一助になりましたら幸いです。

【資料写真 1】 屋内施工状況



【資料写真 2】 外壁ガラリ内側施工状況



【資料写真 3】 外壁開口部施工状況



【資料写真 4】 屋根施工状況

