

## 議事概要書

会議名称	第3回伊那市生涯学習基本構想審議会
日 時	令和8年1月30日（金）午前10時から11時まで
場 所	伊那市役所 多目的ホール
出席者	生涯学習基本構想審議会委員：酒井委員、細江委員、松山委員、清水委員、諸田委員、伊藤委員、湯田委員、西澤委員、長田委員、丸山委員 事務局：福興教育長、高嶋教育次長、柴生涯学習課長、酒井課長補佐、登内
議 題	下記のとおり

### 議事内容

#### 1 開会（教育次長）

#### 2 あいさつ（福興教育長、細江会長）

#### 3 会議事項（会長進行）

##### （1）市民からの意見募集（パブリックコメント）の結果について

資料に基づき、事務局説明

＜質疑＞なし

##### （2）第2次伊那市生涯学習基本構想後期計画 答申案の策定について

資料に基づき、事務局説明

＜質疑＞

委員：（P.19以降）現状と課題は○、施策の方向●で箇条書きとなっているが、●だと感覚として見辛いので、両方○でいいのではないか。

委員：表も区切りがあり、○●で更に分ける必要物ないと思うので、両方○でもよいのではないか。

事務局：提案の意見で修正する。

委員：（P.12）Twitterとあるが、表記はこれでいいか？

事務局：X（旧Twitter）と修正する。

委員：各ページデザインの下部にあるえんぴつのデザインについて、色が強すぎて主張しているので、もう少し障りのないデザインの方がいいのではないか。下部のデザインにかかっている文字が読みづらいので、見やすくしたい。

委員：（P.33）デジタルアーカイブの語句説明を追加してほしい。

委員：（表紙）伊那市、伊那市教育委員会の表記をもう少し下部へ移動した方がバランスがいいと思う。

事務局：ページ下部のデザインを検討する。語句説明の追加、文字位置の移動の修正をする。

委員：（P.4）図中の文字間が一部詰まっているので、修正した方がいいのではないか。

委員：(P.13) 高校名の記載順を統一した方がいいのではないか。

委員：(P.14) グラフ説明が P.15 にあるため、P.14 のグラフについては説明が次ページになってしまう。スペースの問題もあるので P.14 では、P.15 への誘導を一文追加してあげればいいのではないか。

事務局：文字間の修正、高校名の記載順、グラフ説明への誘導の追加の修正する。

委員：(はじめに) 現在「テキストが入ります」とある部分については、この形で答申をするのか。

事務局：答申の際は、「テキストが入ります」の記載は削除して答申する(はじめにの市長あいさつは、答申後に作成する)。

委員：(P.9) ページ下部のデザインに、図がかかる場所が気になる。デザインにも区切りのいい場所で干渉するように調整できれば、見た目がよくなるのではないか。上のグラフに比べて下の図が大きいので、いっそのこと下の図を小さくしてデザインにかからないようにするのはいかがか。

委員：(P.9) このページに限っていえば、上のグラフが小さくて文字が読みにくくこともあるので、もう少し大きくした方がいいのではないか。またはページ下部のデザインを変更するか。

委員：ページ下部のデザインに目がいってしまうので、ページ上部のような柔らかいものにした方が見やすいのではないか。

委員：(P.19 以降) 箇条書きを○●ではなく、数字を付けた方がいいのではないか。

委員：(P.19 以降) 数字を付けることについて、優先順位と受け取られる、誤解を生んでしまうことが懸念されるので、○で統一した方がいいのではないか。

事務局：ページ下部のデザインについては変更する。箇条書きについては○で統一する。

委員：(P.7) 「包摶的」という言葉を初めて聞いたので、語句説明した方がいいのではないか。

事務局：語句説明を追加する。

会長：たくさんの意見をいただき、事務局で回答してもらう中では修正できそうなので、より良くなるために今まで出された意見を汲み取って修正を加えるようにしたい。

### (3) その他

第2次基本構想後期計画の概要版について、事務局説明

市長への答申 2月13日(金)午後3時30分

## 4 その他

委員：皆さんが出された意見をまとめれば素晴らしいものになるのではないかと感じた。

会長：これはあくまでも計画なので、いかに実践に結び付けていくかということが大事になってくる。それぞれの分野の代表の方に集まってもらっているので、ぜひ皆さんに広めていただき、実のあるものになっていくようにお力添えをお願いしたい。

## 5 閉会 副会長